

**AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.431.350 - PR (2019/0011994-0)**

**RELATOR** : **MINISTRO LUIS FELIPE SALOMÃO**  
**AGRAVANTE** : **OI S.A**  
**ADVOGADOS** : **ALBERTO RODRIGUES ALVES - PR025317**  
                  **ANA LÚCIA RODRIGUES LIMA E OUTRO(S) - PR031090**  
                  **SANDRA REGINA RODRIGUES - PR027497**  
                  **MARCELO HIRT DOS SANTOS - PR049014**  
**AGRAVADO** : **LEANDRO CORDEIRO DOS SANTOS**  
**ADVOGADOS** : **MARCELO TAVARES GUMY SILVA - PR054595**  
                  **RODOLFO MENDES SOCCIO - PR055660**  
                  **LEANDRO FERNANDES NASCENTES - PR057695**

**DECISÃO**

1. Cuida-se de agravo interposto por OI S.A contra decisão que não admitiu o seu recurso especial, por sua vez manejado em face de acórdão proferido pelo TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARANÁ, assim ementado:

AGRAVO RETIDO E APELAÇÕES CÍVEIS - AÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E TUTELA ANTECIPADA - CERCEAMENTO DE DEFESA NÃO CONFIGURADO OMISSÃO SANADA PELO JUÍZO A QUO - PEDIDO DE CHAMAMENTO AO PROCESSO DEVIDAMENTE APRECIADO - AGRAVO RETIDO NÃO CONHECIDO PELA PERDA SUPERVENIENTE DO OBJETO - APELAÇÃO DA RÉ - PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA AFASTADA - INSCRIÇÃO INDEVIDA EM CADASTRO DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO - DÍVIDA INEXISTENTE - INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - IMPOSSIBILIDADE DE REDUÇÃO DO QUANTUM - APLICAÇÃO DA SÚMULA 54 DO STJ - JUROS MORATÓRIOS A FLUIR DA DATA DO EVENTO DANOSO E, NÃO, DO ARBITRAMENTO DA INDENIZAÇÃO - APELAÇÃO DO AUTOR - MAJORAÇÃO DO DANO MORAL - CABIMENTO - VALOR AUMENTADO PARA R\$ 20.000,00, DIANTE DO CARÁTER PEDAGÓGICO DA MEDIDA - QUANTIA SUFICIENTE PARA COMPENSAR OS PREJUÍZOS CAUSADOS, SANCIONAR A CAUSADORA DOS PREJUÍZOS E, PRINCIPALMENTE, INIBIR NOVAS PRÁTICAS ILÍCITAS - SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA.  
AGRAVO RETIDO NÃO CONHECIDO.  
RECURSO DE APELAÇÃO 01 PROVIDO, MAJORANDO O VALOR DO DANO MORAL PARA R\$ 20.000,00.  
RECURSO DE APELAÇÃO 02 NÃO PROVIDO.

Os embargos de declaração foram rejeitados.

Nas razões do recurso especial, aponta a parte recorrente ofensa ao disposto nos arts. 333, I, do CPC/1973, 407, 884 e 944 do CC. Busca afastar o reconhecimento do dano moral indenizável ou, ao menos, a redução do valor indenizatório. Assevera, por fim, que os juros de mora incidem desde o arbitramento da

indenização por danos morais.

Decido.

2. Verifica-se que o acolhimento da pretensão recursal de afastar o reconhecimento de ocorrência de dano moral indenizável exigiria a alteração das premissas fático-probatórias estabelecidas pelo acórdão recorrido, com o revolvimento das provas carreadas aos autos, atraindo o óbice da Súmula 7 do STJ.

Consoante reiteradas decisões deste Tribunal Superior, a inscrição indevida já é bastante para a comprovação dos danos morais que dela decorrem, pois presumido o abalo sofrido, sendo desnecessária, portanto, a prova do prejuízo. Nesse sentido, os seguintes precedentes:

AGRAVO REGIMENTAL EM AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. INSCRIÇÃO INDEVIDA.

DANO MORAL. PRESUNÇÃO. ANOTAÇÃO ANTERIOR. INDEVIDA. ENUNCIADO 385 DA SÚMULA/STJ. NÃO APLICAÇÃO. NÃO PROVIMENTO.

1. A jurisprudência pacífica deste Superior Tribunal de Justiça entende que o dano moral, oriundo de inscrição ou manutenção indevida em cadastro de inadimplentes, prescinde de prova, configurando-se *in re ipsa*, visto que é presumido e decorre da própria ilicitude do fato.

2. [...]

3. Agravo regimental a que se nega provimento.

(AgRg no AREsp 217.520/RS, Rel. Ministra MARIA ISABEL GALLOTTI, QUARTA TURMA, julgado em 14/05/2013, DJe 22/05/2013)

AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. DANO MORAL.

DESNECESSIDADE DE DEMONSTRAÇÃO DO PREJUÍZO. *IN RE IPSA*. DEVER DE INDENIZAR. ELEMENTOS. REEXAME DE PROVAS. INVIABILIDADE. SÚMULA Nº 7/STJ. VALOR EXORBITANTE DA INDENIZAÇÃO. NÃO VERIFICAÇÃO. PADRÃO JURISPRUDENCIAL.

1. O dano moral decorrente da inscrição indevida no cadastro de inadimplentes é considerado "*in re ipsa*", não sendo necessária, portanto, a prova do prejuízo. Precedentes.

[...]

4. Agravo regimental não provido.

(AgRg no AREsp 5.583/RO, Rel. Ministro RICARDO VILLAS BÔAS CUEVA, TERCEIRA TURMA, julgado em 23/04/2013, DJe 29/04/2013)

3. É pacífico nesta Corte que, em sede de recurso especial, a revisão da indenização por dano moral apenas é possível quando o *quantum* arbitrado nas instâncias originárias se revelar irrisório ou exorbitante. Não estando configurada uma dessas hipóteses, não cabe examinar a justiça do valor fixado na indenização, uma vez que tal análise demanda incursão à seara fático-probatória dos autos, atraindo a incidência da Súmula 7/STJ. Precedentes: REsp 686050/RJ, 1ª Turma, Min. Luiz Fux, DJ de 27.06.2005; AgRg no Ag 605927/BA, Min. Denise Arruda, DJ de 04.04.2005; REsp

734.741/MG, Min. Teori Albino Zavascki, DJ de 27.03.2006.

Na espécie, entendo que a quantia fixada pelo Tribunal de origem, qual seja, R\$ 20.000,00 (vinte mil reais) não está exagerada, o que afasta a revisão em sede de recurso especial. A propósito:

PROCESSUAL CIVIL – EMBARGOS DE DECLARAÇÃO – CARÁTER INFRINGENCIAL – RECEBIMENTO COMO AGRAVO REGIMENTAL – FUNGIBILIDADE RECURSAL – POSSIBILIDADE – PROTESTO INDEVIDO DE DUPLICATAS – DANOS MORAIS – QUANTUM INDENIZATÓRIO RAZOAVELMENTE ESTABELECIDO À ESPÉCIE. [...]

II – O quantum, a título de danos morais, equivalente a até 50 (cinquenta) salários mínimos, tem sido o parâmetro adotado para a hipótese de ressarcimento de dano moral em diversas situações assemelhadas (e.g.: inscrição ilídima em cadastros; devolução indevida de cheques; protesto incabível). Precedentes.

III – EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CONHECIDOS COMO AGRAVO REGIMENTAL, PARA SE NEGAR PROVIMENTO A ESTE.

(EDcl no Ag 811.523/PR, Rel. Ministro MASSAMI UYEDA, QUARTA TURMA, julgado em 25/03/2008, DJe 22/04/2008)

4. Afirma a recorrente que os juros de mora incidem a partir do arbitramento da indenização por dano moral.

A Segunda Seção do STJ firmou o entendimento de que "o início do prazo para a fluência dos juros de mora, nos casos de condenação à indenização por dano moral decorrente de responsabilidade extracontratual, ocorre na data do evento danoso, de acordo com a Súm. n. 54-STJ". Confira:

RECURSO ESPECIAL. DIREITO CIVIL. JUROS MORATÓRIOS. INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL PURO. VEICULAÇÃO DE MATÉRIA JORNALÍSTICA. TERMO INICIAL DOS JUROS DE MORA. DATA DO EVENTO DANOSO. SÚMULA 54/STJ.

1.- É assente neste Tribunal o entendimento de que os juros moratórios incidem desde a data do evento danoso em casos de responsabilidade extracontratual, hipótese observada no caso em tela, nos termos da Súmula 54/STJ: "Os juros moratórios fluem a partir do evento danoso, em caso de responsabilidade extracontratual". Na responsabilidade extracontratual, abrangente do dano moral puro, a mora se dá no momento da prática do ato ilícito e a demora na reparação do prejuízo corre desde então, isto é, desde a data do fato, com a incidência dos juros moratórios previstos na Lei.

2.- O fato de, no caso de dano moral puro, a quantificação do valor da indenização, objeto da condenação judicial, só se dar após o pronunciamento judicial, em nada altera a existência da mora do devedor, configurada desde o evento danoso. A adoção de orientação diversa, ademais, ou seja, de que o início da fluência dos juros moratórios se iniciasse a partir do trânsito em julgado, incentivaria o recorrista por parte do devedor e tornaria o lesado, cujo dano sofrido já tinha o devedor obrigação de reparar desde a data do ato ilícito, obrigado a suportar delongas decorrentes do andamento do processo e,

mesmo de eventuais manobras processuais protelatórias, no sentido de adiar a incidência de juros moratórios.

3.- Recurso Especial improvido.

(REsp 1132866/SP, Rel. Ministra MARIA ISABEL GALLOTTI, Rel. p/ Acórdão Ministro SIDNEI BENETI, SEGUNDA SEÇÃO, julgado em 23/11/2011, DJe 03/09/2012)

Na mesma linha:

AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. ACIDENTE EM INTERIOR DE ÔNIBUS. VALOR DA INDENIZAÇÃO. REVISÃO. SÚMULA 7/STJ. JUROS DE MORA. TERMO INICIAL. GRAU DE SUCUMBÊNCIA. VERIFICAÇÃO. REEXAME DE PROVA.

1. Em sede de recurso especial, a revisão da indenização por dano moral apenas é possível quando o quantum arbitrado nas instâncias originárias se revelar irrisório ou exorbitante. Não estando configurada uma dessas hipóteses, torna-se incabível examinar a justiça do valor fixado na indenização, uma vez que tal análise demanda incursão à seara fático-probatória dos autos, atraindo a incidência do enunciado da Súmula 7/STJ.

**2. O termo inicial dos juros de mora na condenação por dano moral é a partir da citação ou do evento danoso, conforme se trate de responsabilidade contratual ou extracontratual, respectivamente, o que afasta a alegação de incidência a partir do arbitramento da indenização.**

3. A verificação do grau de sucumbência de cada parte, para fins de distribuição das despesas processuais e honorários advocatícios, enseja incursão à seara fático-probatória dos autos, vedada pelo enunciado da Súmula 7/STJ.

4. Agravo interno não provido.

(AgInt no AREsp 1023507/RJ, Rel. Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO, QUARTA TURMA, julgado em 20/06/2017, DJe 27/06/2017)

AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO.

RECUSA INJUSTA DE COBERTURA DE SEGURO-SAÚDE. DEMORA NA AUTORIZAÇÃO DE PROCEDIMENTO CIRÚRGICO DE URGÊNCIA. DANOS MORAIS. VALOR RAZOÁVEL.

TERMO INICIAL DOS JUROS DE MORA. SÚMULA 54/STJ.

1. A recusa injustificada da seguradora em cobrir o tratamento urgente de saúde requerido pelo segurado gera dano moral.

2. A jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça admite, excepcionalmente, em recurso especial, o reexame do valor fixado a título de danos morais, quando ínfimo ou exagerado. Hipótese, todavia, em que a verba indenizatória, consideradas as circunstâncias de fato da causa, foi estabelecida pela instância ordinária em conformidade com os princípios da proporcionalidade e razoabilidade.

3. Segundo o entendimento majoritário da Segunda Seção, sufragado no REsp 1.132.866/SP (julgado em 23.11.2011), no caso de indenização por dano moral puro decorrente de ato ilícito, os juros moratórios legais

fluem a partir do evento danoso (Súmula 54 do STJ).

4. Agravo interno a que se nega provimento.

(AgInt no AREsp 1022746/RN, Rel. Ministra MARIA ISABEL GALLOTTI, QUARTA TURMA, julgado em 16/05/2017, DJe 22/05/2017)

No caso dos autos, depreende-se dos autos que a demandada em momento algum comprovou a existência da dita relação jurídica ("por dívida reconhecida como inexigível na sentença, diante da inexistência de relação jurídica entre as partes que justificasse a origem do débito." - fl. 363). Trata-se, portanto, de responsabilidade extracontratual.

Assim sendo e à luz do posicionamento desta Corte, os juros de mora, na espécie, devem incidir desde o evento danoso, isto é, desde a indevida inscrição negativa, tal como determinado no acórdão recorrido.

5. Ante o exposto, nego provimento ao agravo em recurso especial.

Publique-se. Intimem-se.

Brasília, 14 de fevereiro de 2019.

MINISTRO LUIS FELIPE SALOMÃO

Relator