

Superior Tribunal de Justiça

DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO

Edição nº 2615 - Brasília, Disponibilização: Quarta-feira, 20 de Fevereiro de 2019 Publicação: Quinta-feira, 21 de Fevereiro de 2019
AgInt no AGRADO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1267840 - MG
(2018/0067803-4)

RELATOR : MINISTRO RICARDO VILLAS BÔAS CUEVA
AGRAVANTE : FCA FIAT CHRYSLER AUTOMOVEIS BRASIL
LTDA
ADVOGADOS : FÁBIO TEIXEIRA OZI - SP172594
JORDANA REGINA RAGAZZINI COMPAGNONI E
OUTRO(S) - SP250044
MARICI GIANNICO E OUTRO(S) - DF030983
DIOGO VASCONCELOS MAGALHÃES - MG133620
LIGIA LIMA GODOY E OUTRO(S) - SP308955
LUIS PAULO SOUZA AMENO - MG180006
AGRAVADO : INDUSTRIA DE CALCARIO INAE LTDA
ADVOGADO : MARLEI DE SOUSA - MG058026
INTERES. : PINUS AUTOMOVEIS LTDA
ADVOGADO : MARCOS ANTONIO VENANCIO JUNIOR -
MG138525
INTERES. : GREEN STAR PEÇAS E SERVIÇOS LTDA
ADVOGADO : THIAGO TAGLIAFERRO LOPES - SP208972
INTERES. : BCLV COMÉRCIO DE VEÍCULOS S.A
ADVOGADOS : AIRES VIGO - SP084934
VANESSA TREVILATO - SP321577

EMENTA

AGRAVO INTERNO NO AGRADO EM RECURSO ESPECIAL. CIVIL. COMPRA DE VEÍCULO. RESCISÃO CONTRATUAL E REPARAÇÃO CIVIL. INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA. HIPOSSUFICIÊNCIA TÉCNICA. REVISÃO. IMPOSSIBILIDADE. SÚMULA Nº 7/STJ.

1. Recurso especial interposto contra acórdão publicado na vigência do Código de Processo Civil de 2015 (Enunciados Administrativos nºs 2 e 3/STJ).
2. Na hipótese, inexistente violação dos arts. 1.022 e 489, § 1º, do CPC/2015, visto não haver omissão ou contradição no acórdão recorrido, tampouco carecer de fundamentação idônea.
3. A discussão acerca do cabimento ou não da regra de instrução probatória inerente à inversão do ônus da prova (art. 6º, inciso VIII, do Código de Defesa do Consumidor) enseja a apreciação da hipossuficiência técnica do consumidor e da verossimilhança das alegações deduzidas, o que, no presente caso, reclama o reexame do conteúdo fático-probatório dos autos, providência inviável em recurso especial (Súmula nº 7/STJ).
4. Agravo interno não provido.

ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Ministros da Terceira Turma do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, negar provimento ao recurso, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Nancy Andrichi, Paulo de Tarso Sanseverino, Marco Aurélio Bellizze e Moura Ribeiro votaram com o Sr. Ministro Relator. Presidiu o

Superior Tribunal de Justiça

DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO

Edição nº 2615 - Brasília, Disponibilização: Quarta-feira, 20 de Fevereiro de 2019 Publicação: Quinta-feira, 21 de Fevereiro de 2019
julgamento o Sr. Ministro Moura Ribeiro.

Brasília, 18 de Fevereiro de 2019 (Data do Julgamento)

Ministro Ricardo Villas Bôas Cueva
Relator

