

**EDcl no AgInt no AGRADO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.308.911 - RJ
(2018/0142530-3)**

EMBARGANTE : C S - M O

ADVOGADOS : WALDIR LUIZ BRAGA - SP051184

SIMONE FRANCO DI CIERO - RJ087341

CESAR MORENO - SP165075

EMBARGADO : FAZENDA NACIONAL

DECISÃO

A parte embargante informa a existência de erro na decisão embargada porquanto a identificação do tema, no dispositivo da decisão, sobre o qual determinou-se o sobrestamento, estaria trocado.

É o relatório. Decido.

De fato a decisão embargada contém erro quanto à indicação do recurso extraordinário gerador do sobrestamento, razão pela qual deve ser sanado o erro:

Onde se lê:

Assim, reconsidero a decisão agravada e determino a devolução dos autos ao Tribunal de origem para que, em observância aos arts. 543-B, § 3º, e 543-C, §§ 7º e 8º, do CPC/73 e 1.040 e seguintes do CPC/2015 e após a publicação do acórdão resultante Controvérsia n. 51/STJ: *a)* denegue seguimento ao recurso se a decisão recorrida coincidir com a orientação emanada pelos Tribunais Superiores; ou *b)* proceda ao juízo de retratação na hipótese de o acórdão vergastado divergir da decisão sobre o tema repetitivo.

Leia se:

Assim, reconsidero a decisão agravada e determino a devolução dos autos ao Tribunal de origem para que, em observância aos arts. 543-B, § 3º, e 543-C, §§ 7º e 8º, do CPC/73 e 1.040 e seguintes do CPC/2015 e após a publicação do acórdão resultante **TEMA n. 118/STF**: *a)* denegue seguimento ao recurso se a decisão recorrida coincidir com a orientação emanada pelos Tribunais Superiores; ou *b)* proceda ao juízo de retratação na hipótese de o acórdão vergastado divergir da decisão sobre o tema repetitivo.

Ante o exposto, embargos acolhidos nos termos da fundamentação.

Publique-se. Intime-se.

Brasília (DF), 18 de fevereiro de 2019.

MINISTRO FRANCISCO FALCÃO
Relator

