

# Superior Tribunal de Justiça

## DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO

Edição nº 2615 - Brasília, Disponibilização: Quarta-feira, 20 de Fevereiro de 2019 Publicação: Quinta-feira, 21 de Fevereiro de 2019  
EDcl no RECURSO ESPECIAL Nº 1758746 - GO (2018/0140869-2)

**RELATOR** : **MINISTRO MARCO AURÉLIO BELLIZZE**  
**EMBARGANTE** : REGIA COMERCIO DE INFORMATICA LTDA "EM  
RECUPERACAO JUDICIAL" EM RECUPERACAO  
JUDICIAL  
**ADVOGADOS** : MURILLO MACEDO LÔBO - GO014615  
SÉRGIO MARCUS HILÁRIO VAZ - GO011020  
PAULO SÉRGIO HILÁRIO VAZ - DF013834  
FÁBIO SANTANA NASCIMENTO E OUTRO(S) -  
GO026358  
WALDÊ DE SOUZA FARIA JÚNIOR - GO038831  
**EMBARGADO** : ITAU UNIBANCO S.A  
**ADVOGADOS** : WILLIAM CARMONA MAYA E OUTRO(S) - SP257198  
FREDERICO AUGUSTO LIMA DE SIQUEIRA E  
OUTRO(S) - DF031511  
FERNANDO DENIS MARTINS - GO036131A

### EMENTA

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NO RECURSO ESPECIAL. RECUPERAÇÃO JUDICIAL. 1. VÍCIO DE JULGAMENTO ACERCA DOS REQUISITOS DE ADMISSIBILIDADE RECURSAL. INEXISTÊNCIA. ENFRENTAMENTO DO MÉRITO RECURSAL. IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA DOS FUNDAMENTOS ADOTADOS PELO TRIBUNAL DE ORIGEM E MATÉRIA EXCLUSIVAMENTE DE DIREITO. RECONHECIMENTO. 2. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.

1. Constata-se que a recorrente, a pretexto de omissão, aduz que o julgado impugnado, ao conhecer do recurso especial, teria ignorado a ausência de impugnação específica do fundamento efetivamente adotado pelo aresto recorrido e a incidência do enunciado n. 7 da Súmula do STJ, questões relacionadas à admissão do recurso especial da parte adversa, devidamente veiculadas em contrarrazões. Todavia, a apreciação do mérito do recurso especial decorre, naturalmente, do implícito reconhecimento de que todos os requisitos de admissibilidade recursal foram observados, não se fazendo presente, propriamente, omissão, contradição ou obscuridade, mas apenas inconformismo com o desfecho dado à causa por esta Turma julgadora, o que refoge, a toda evidência, do perfil integrativo dos embargos de declaração.

1.1 Não bastasse a prescindibilidade de manifestação acerca dos óbices aventados, dado o enfrentamento do mérito recursal, tais questionamentos afiguram-se, em si, absolutamente impertinentes à realidade dos autos.

2. Embargos de declaração rejeitados.

### ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Ministros da Terceira Turma do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, rejeitar os embargos de declaração, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Nancy Andrighi, Paulo de Tarso Sanseverino, Ricardo Villas Bôas Cueva e Moura Ribeiro votaram com o Sr. Ministro Relator.

Presidiu o julgamento o Sr. Ministro Moura Ribeiro.

# *Superior Tribunal de Justiça*

## **DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO**

Edição nº 2615 - Brasília, Disponibilização: Quarta-feira, 20 de Fevereiro de 2019 Publicação: Quinta-feira, 21 de Fevereiro de 2019

Brasília, 18 de Fevereiro de 2019 (Data do Julgamento)

MINISTRO MARCO AURÉLIO BELLIZZE, Relator

