

AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 316.517 - RJ (2013/0078729-4)

RELATOR : **MINISTRO ANTONIO CARLOS FERREIRA**
AGRAVANTE : **CIMOB PARTICIPAÇÕES S/A**
ADVOGADOS : **JAYME RODRIGO DO VALE CUNTIN PEREZ - RJ067002**
: **VICTOR HUGO LUDUVICE E OUTRO(S) - RJ164378**
AGRAVADO : **LEOCI SCHOENMANN DE SIQUEIRA MORENO E OUTRO**
ADVOGADO : **MARIA NAZARETH HAGE NICOLAU E OUTRO(S) - RJ065499**

DECISÃO

Trata-se de agravo nos próprios autos interposto contra decisão que inadmitiu recurso especial por falta de prequestionamento, ausência de violação do art. 535 do CPC/1973 e incidência das Súmulas 7/STJ e 284/STF (e-STJ fls. 612/617).

O recurso especial foi interposto contra acórdão assim ementado (e-STJ fl. 553):

AGRAVO INOMINADO CONTRA DECISÃO QUE NEGOU SEGUIMENTO A AGRAVO DE INSTRUMENTO, NA FORMA DO ART, 557, *CAPUT*, DO CPC. REIVINDICATÓRIA. DECISÃO QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LEVANTAMENTO DE VALOR A TÍTULO DE MULTA POR LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ. EXTINÇÃO DA HIPOTECA, RECONHECIDA EM DECISÃO ANTERIOR, EM VIRTUDE DA ARREMATACÃO DO BEM POR TERCEIRO. SOLUÇÃO QUE APENAS CONFERE AO ARREMATANTE O BEM LIVRE DE QUALQUER ÔNUS, NÃO REPERCUTINDO NA ORDEM DE PREFERÊNCIA NO RECEBIMENTO DO CRÉDITO PELO CREDOR HIPOTECÁRIO. INEXISTÊNCIA DE RENÚNCIA AO GRAVAME. PRECEDENTES DO C. STJ. MANUTENÇÃO DA SOLUÇÃO DE 1º GRAU. RECURSO A QUE SE NEGOU SEGUIMENTO. MANTIDA A SOLUÇÃO ANTERIOR DESTA RELATOR. AGRAVO CONHECIDO E DESPROVIDO.

É o relatório.

Decido.

Segundo informações juntadas às fls. 677/717 (e-STJ), foi proferida sentença, julgando procedente o pedido do autor (e-STJ fls. 683/685), encontrando-se o processo arquivado desde 10/11/2014 (e-STJ fl. 680).

Instada a se manifestar, a recorrente manteve-se inerte (e-STJ fl. 720).

Assim, denota-se a superveniente falta de interesse processual, por perda de objeto do presente recurso especial (e-STJ fls. 572/593).

Superior Tribunal de Justiça

DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO

Edição nº 2615 - Brasília, Disponibilização: Quarta-feira, 20 de Fevereiro de 2019 Publicação: Quinta-feira, 21 de Fevereiro de 2019

Diante do exposto, JULGO PREJUDICADO o recurso por perda de objeto.

Publique-se e intimem-se.

Brasília-DF, 18 de fevereiro de 2019.

Ministro **ANTONIO CARLOS FERREIRA**

Relator

