

**RECURSO ESPECIAL Nº 1.758.253 - SP (2018/0195986-5)**

**RELATOR** : **MINISTRO HERMAN BENJAMIN**  
**RECORRENTE** : DEMOP PARTICIPACOES LTDA  
**RECORRENTE** : SCAMATTI & SELLER INFRA - ESTRUTURA LTDA  
**RECORRENTE** : SCAMATTI & SELLER INVESTIMENTOS O2 S/A  
**RECORRENTE** : DORIVAL REMEDI SCAMATTI  
**RECORRENTE** : EDSON SCAMATTI  
**RECORRENTE** : MAURO ANDRE SCAMATTI  
**RECORRENTE** : PEDRO SCAMATTI FILHO  
**RECORRENTE** : OLIVIO SCAMATTI  
**RECORRENTE** : MARIA AUGUSTA SELLER SCAMATTI  
**RECORRENTE** : LUIZ CARLOS SELLER  
**RECORRENTE** : OSVALDO FERREIRA FILHO  
**RECORRENTE** : VALDOVIR GONCALES  
**ADVOGADOS** : ANTONIO ARALDO FERRAZ DAL POZZO E OUTRO(S) -  
SP123916  
AUGUSTO NEVES DAL POZZO - SP174392  
JOÃO NEGRINI NETO - SP234092  
BEATRIZ NEVES DAL POZZO - SP300646  
**RECORRIDO** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO  
**INTERES.** : CIRO SPADACIO  
**INTERES.** : JOAO CARLOS ALVES MACHADO  
**INTERES.** : JOAO BATISTA ZOCARATTO JUNIOR  
**INTERES.** : VALDIR MIOTTO  
**INTERES.** : MARIA DA DORES PIOVESAN MIOTTO  
**INTERES.** : ANTONIO CARLOS FREDERICO  
**INTERES.** : VALDIR RODERO DE OLIVEIRA  
**INTERES.** : MIRAPAV - MIRASSOL PAVIMENTACAO LTDA  
**INTERES.** : ULTRAPAV ENGENHARIA DE PAVIMENTOS LTDA  
**INTERES.** : CIRO SPADACIO ENGENHARIA E CONSTRUCAO LTDA -  
EPP  
**INTERES.** : CBR - CONSTRUTORA BRASILEIRA LTDA  
**INTERES.** : CONSTRUTORA TAPAJÓS LTDA  
**INTERES.** : MUNICIPIO DE MENDONCA  
**INTERES.** : CARLOS GILBERTO ZANATA  
**INTERES.** : CYOZI AIZAWA  
**INTERES.** : GUILHERME PANSANI DO LIVRAMENTO  
**INTERES.** : EDSON CESAR DE SOUZA

**EMENTA**

PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA. INDISPONIBILIDADE DE BENS. *INAUDITA ALTERA PARS*. POSSIBILIDADE. AGRAVO DE INSTRUMENTO. INTIMAÇÃO PARA O OFERECIMENTO DE CONTRARRAZÕES.

DESNECESSIDADE. RELAÇÃO PROCESSUAL AINDA NÃO FORMADA.

1. Cuida-se, na origem, de Agravo de Instrumento interposto contra decisão que, nos autos da Ação Civil Pública ajuizada pelo Ministério Público do Estado de São Paulo por supostos atos de improbidade administrativa, deferiu parcialmente a liminar de indisponibilidade de bens dos recorrentes para que o bloqueio de ativos se restringisse aos imóveis e eventuais veículos das pessoas jurídicas envolvidas.
2. O Tribunal de origem reformou decisão do Juízo *a quo* para estender a indisponibilidade a todos os réus (inclusive pessoas físicas), incidindo sobre a totalidade do patrimônio de cada um (fl. 3.223, e-STJ).
3. Os recorrentes, nas razões de seu Recurso Especial, defendem a nulidade do *decisum*, em razão da ausência de intimação para responder ao Agravo de Instrumento. Alegam que ser "admissível a dispensa de intimação dos agravados apenas (e exclusivamente) nos casos em que o recurso é julgado improcedente pelo Tribunal de Justiça Estadual" (fl. 3.313, e-STJ).
4. "Em sendo possível a concessão de medida cautelar sem a prévia oitiva da parte contrária, não há óbice a que, em sede de agravo de instrumento, seja dado provimento ao recurso para o fim de conceder a medida restritiva, momento a partir do qual a parte prejudicada terá ciência do processo e estará habilitada a praticar os meios processuais cabíveis" (AgInt no AREsp 720.582/MG, Rel. Ministro Sérgio Kukina, Primeira Turma, julgado em 5/6/2018, DJe 8/6/2018).
5. Recurso Especial não provido.

### **ACÓRDÃO**

Vistos, relatados e discutidos os autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Ministros da Segunda Turma do Superior Tribunal de Justiça: ""A Turma, por unanimidade, negou provimento ao recurso, nos termos do voto do(a) Sr(a). Ministro(a)-Relator(a)." Os Srs. Ministros Og Fernandes, Mauro Campbell Marques, Assusete Magalhães e Francisco Falcão (Presidente) votaram com o Sr. Ministro Relator."

Brasília, 16 de outubro de 2018(data do julgamento).

**MINISTRO HERMAN BENJAMIN**  
Relator