AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.418.000 - SP (2018/0335669-7)

RELATOR	**:**	**MINISTRO PRESIDENTE DO STJ**
AGRAVANTE	:	W M DE O
ADVOGADO	:	LUIZ CARLOS SILVA LEITE - SP103686
AGRAVANTE	:	J A V R
ADVOGADOS	:	MARCELO DELMANTO BOUCHABKI - SP146774 MARIANO DE SIQUEIRA NETO E OUTRO(S) - SP031509 NEY DE MELLO ALMADA - SP165797
AGRAVADO	:	MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO
INTERES.	:	M J A
INTERES.	:	A C C V
INTERES.	:	I S
INTERES.	:	J C B
INTERES.	:	S C DE J B
INTERES.	:	M A C
INTERES.	:	R R S
INTERES.	:	I S S DE S P LTDA - EPP
INTERES.	:	FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO
PROCURADOR	:	RENATA LANE E OUTRO(S) - SP289214

DECISÃO

Trata-se de dois agravos interpostos por W M DE O e J A V R, contra decisão que inadmitiu recursos especiais com fundamento no art. 105, inciso III, da Constituição Federal.

É o relatório. Decido.

Inicialmente, de acordo com os Enunciados Administrativos do STJ n.os 02 e 03, os requisitos de admissibilidade a serem observados são os previstos no Código de Processo Civil de 1973, se a decisão impugnada tiver sido publicada até 17 de março de 2016, inclusive; ou, se publicada a partir de 18 de março de 2016, os preconizados no Código de Processo Civil de 2015.

Mediante análise do recurso de W M DE O, a parte Recorrente foi intimada do acórdão recorrido em 30/03/2017, sendo o recurso especial interposto somente em 25/04/2017.

O recurso é, pois, manifestamente intempestivo, porquanto interposto fora do prazo de 15 (quinze) dias úteis, nos termos do art. 994, VI, c.c. os arts. 1.003, § 5.º, 1.029, e 219, *caput*, todos do Código de Processo Civil.

Quanto à irresignação de J A V R, a parte recorrente foi intimada da decisão agravada em 20/04/2018, sendo o agravo somente interposto em 15/05/2018.

O recurso é, pois, manifestamente intempestivo, porquanto interposto fora do prazo de 15 (quinze) dias úteis, nos termos do art. 994, VIII, c.c. os arts. 1.003, § 5.º, 1.042, *caput*, e 219, *caput*, todos do Código de Processo Civil.

A propósito, nos termos do § 6.º do art. 1.003 do mesmo código, "o recorrente comprovará a ocorrência de feriado local no ato de interposição do recurso", o que impossibilita a regularização posterior.

A segunda-feira de Carnaval, a Quarta-Feira de Cinzas, os dias que precedem a Sexta-Feira da Paixão e o de *Corpus Christi* não são feriados forenses, previstos em lei federal, para os tribunais de justiça estaduais. Caso essas datas sejam feriados locais, deve ser colacionado o ato normativo local com essa previsão, por meio de documento idôneo, no momento de interposição do recurso.

Caso exista nos autos prévia fixação de honorários advocatícios pelas instâncias de origem, determino sua majoração em desfavor da parte recorrente, no importe de 15% sobre o valor já arbitrado, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil, observados, se aplicáveis, os limites percentuais previstos nos §§ 2º e 3º do referido dispositivo legal, bem como eventual concessão da gratuidade da justiça.

Ante o exposto, **com base no art. 21-E, V, do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça, não conheço dos recursos.**

Publique-se. Intimem-se.

Brasília, 03 de abril de 2019.

MINISTRO JOÃO OTÁVIO DE NORONHA

Presidente