

CONFLITO DE COMPETÊNCIA Nº 164.736 - SP (2019/0088014-5)

RELATOR : **MINISTRO MOURA RIBEIRO**
SUSCITANTE : WOW NUTRITION INDUSTRIA E COMERCIO S.A - EM
RECUPERACAO JUDICIAL
ADVOGADOS : DANILO PALINKAS ANZELOTTI - SP302986
PAULO ARTHUR ADOGLIO BENRADT - SP330048
MARINA ANTUNES E SILVA FRATANTONIO - SP426195
SUSCITADO : JUÍZO DE DIREITO DA 1A VARA CÍVEL DE CAÇAPAVA - SP
SUSCITADO : JUÍZO DE DIREITO DA 22A VARA CÍVEL DE SÃO PAULO - SP
INTERES. : BANCO ALFA DE INVESTIMENTO S.A
ADVOGADOS : FLÁVIO LUIZ YARSHELL - SP088098
THIAGO LUIZ MINICELLI MARTINS - SP299750
ELIZANDRA MENDES DE CAMARGO DA ANA - SP210065

DECISÃO

De acordo com a própria inicial, assinada pelos advogados Danilo Palinkas (OAB/SP 302.986) e Paulo A. A. Benradt (OAB/SP 330.048), este conflito de competência *coloca em lados opostos o d. Juízo da 1ª Vara Cível da Comarca de Caçapava/SP (“Juízo Recuperacional”) e o d. Juízo da 22ª Vara Cível Central da Capital do Estado de São Paulo (“Juízo da Execução”)* - e-STJ, fl 4.

Argumentou-se, em suma, que *como as decisões proferidas pelo Juízo da Execução se resolvem em constrições patrimoniais da Wow, é imperiosa a necessidade de que este Conflito de Competência seja analisado pela mesma Turma julgadora* (e-STJ, fl. 6).

Este, em síntese, o relatório.

DECIDO.

A par de a decisão do Juízo da 22ª Vara Cível do Foro Central de São Paulo/SP estar sujeita a recurso próprio no órgão jurisdicional adequado - conforme, aliás, consignado na decisão de fls. e-STJ nºs 126/127 - não sendo o conflito de competência nem sucedâneo para a insurgência processualmente cabível, nem sequer panacéia, é da mais comezinha sabença que ao Superior Tribunal de Justiça compete, originariamente, processar e julgar conflitos de competência entre juízos subordinados a tribunais diversos, o que NÃO É O CASO destes autos.

Nessas condições, NÃO CONHEÇO DO CONFLITO DE COMPETÊNCIA.

Publique-se.

Brasília, 04 de abril de 2019.

MINISTRO MOURA RIBEIRO

RELATOR

