

**AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.456.341 - SP (2019/0052681-2)**

**RELATOR** : **MINISTRO SÉRGIO KUKINA**  
**AGRAVANTE** : JOSE FRANCISCO SILVA GONCALO  
**ADVOGADO** : CLAUDINEI VERGÍLIO BRASIL BORGES E OUTRO(S) -  
SP137816  
**AGRAVADO** : MUNICÍPIO DE SOROCABA  
**PROCURADORE** : CELSO TARCISIO BARCELLI - SP299185  
S  
DIEGO TAMARU E OUTRO(S) - SP339940

**DECISÃO**

Trata-se de agravo interposto por **José Francisco Silva Gonçalves** desafiando decisão da Vice-Presidência do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo que não admitiu recurso especial com base nos seguintes fundamentos: (I) ausência de omissão do acórdão estadual; (II) *rever a posição da Turma Julgadora importaria em ofensa à Súmula nº 7 do Superior Tribunal de Justiça*; e (III) *quanto à letra "c" do permissivo constitucional, deixou o recorrente de atender ao requisito previsto no parágrafo único do art. 541 do revogado Código de Processo Civil (correspondente ao §1º do art. 1029 da Lei 13.105, de 16 de março de 2015), e § 1º do art. 255 do RISTJ*.

**É o relatório.**

Verifica-se que o inconformismo não ultrapassa a barreira do conhecimento, pois a parte agravante deixou de impugnar a totalidade dos motivos adotados pelo Tribunal de origem para negar trânsito ao apelo especial.

No caso, a parte agravante deixou de rebater, de modo específico, o fundamento de que não restaram atendidos os requisitos insertos no parágrafo único do art. 541 do revogado Código de Processo Civil (correspondente ao §1º do art. 1029 da Lei 13.105, de 16 de março de 2015), e § 1º do art. 255 do RISTJ.

Incide, desse modo, por analogia, a Súmula 182/STJ (*"É inviável o agravo do art. 545 do CPC que deixa de atacar especificamente os fundamentos da decisão recorrida."*).

Essa foi a linha de entendimento recentemente confirmada pela Corte Especial do STJ, na assentada de 19 de setembro de 2018, ao julgar o **EAREsp**

**701.404/SC e o EAREsp 831.326/SP, Rel. Min. João Otávio de Noronha, Rel. p/ acórdão Ministro Luís Felipe Salomão, DJe de 30.11.2018.**

**DIANTE DO EXPOSTO**, nos termos do art. 932, III, do CPC/2015, **não conheço** do agravo.

Publique-se.

Brasília, 03 de abril de 2019.

MINISTRO SÉRGIO KUKINA  
Relator

