

RECURSO ESPECIAL Nº 1.783.862 - PR (2018/0321091-0)

RECORRENTE : COMPANHIA MUNICIPAL DE TRANSITO E
URBANIZACAO-CMTU-LD
ADVOGADO : CLÁUDIA REGINA LIMA E OUTRO(S) - PR021336
RECORRIDO : EDSON DE OLIVEIRA RAMOS
RECORRIDO : ROMEU JOSE LOPES DOS SANTOS
RECORRIDO : ALCEU MACHADO DOS REIS
RECORRIDO : JOAO MARCELO DE SOUZA MARTINS
ADVOGADO : HUGO HENRIQUE TURQUINO TURATTO E OUTRO(S) -
PR070872

DECISÃO

A Companhia Municipal de Trânsito e Urbanização - CMTU-LD interpõe recurso especial, com fundamento no art. 105, III, *a* e *c*, da Constituição Federal, com o objetivo de reformar acórdão assim ementado pelo Tribunal de Justiça do Estado do Paraná (fl. 875):

APELAÇÃO CÍVEL. MANDADO DE SEGURANÇA PREVENTIVO. PLEITO DE ABSTENÇÃO DE PRÁTICA PELA COMPANHIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO E URBANIZAÇÃO DE LONDRINA-CMTU DE QUALQUER ATO OU MEDIDA RESTRITIVA QUE IMPOSSIBILITE O EXERCÍCIO DA ATIVIDADE DESEMPENHADA PELOS AUTORES. NULIDADE DA SENTENÇA POR DEFEITOS DE FUNDAMENTAÇÃO. PRELIMINAR AFASTADA. TRANSPORTE PRIVADO DE PASSAGEIROS POR MEIO DA PLATAFORMA "UBER". AUSÊNCIA DE LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA ACERCA DO ASSUNTO NO MUNICÍPIO DE LONDRINA. FALTA DE REGULAMENTAÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA QUE NÃO PODE REPRESENTAR EMPECILHO A LIVRE EXERCÍCIO DESTA. OBSERVÂNCIA DO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA LIVRE INICIATIVA E DA LIVRE CONCORRÊNCIA. SEGURANÇA CONCEDIDA, A FIM DE DETERMINAR QUE A COMPANHIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE LONDRINA- CMTU SE ABSTENHA DE AUTUAR OU APLICAR PENALIDADES ADMINISTRATIVAS AOS MOTORISTAS DO "UBER", LIMITANDO-SE A ANALISAR AS CONDIÇÕES DE SEGURANÇA DOS VEÍCULOS, BEM COMO A REGULARIDADE DOCUMENTAL DESTES. RECURSO PROVIDO.

A recorrente aponta violação do art. 4º da Lei n. 12.587/2012, quanto à classificação de transporte privado de passageiros aos serviços ofertados por motoristas vinculados ao UBER.

É o breve relatório. Decido.

Verifica-se que a matéria versada no apelo foi submetida a julgamento pelo rito de repercussão geral - TEMA 967 - "Proibição do uso de carros particulares para o transporte remunerado individual de pessoas", em

acórdão assim ementado pelo Pleno do STF:

Ementa: Direito Constitucional. Recurso Extraordinário. Proibição do uso de carros particulares para o transporte remunerado individual de pessoas. Presença de repercussão geral. 1. A decisão recorrida declarou a inconstitucionalidade de lei municipal paulistana que proibiu o transporte individual remunerado de passageiros por motoristas particulares cadastrados em aplicativos como Uber e Cabify. 2. Constitui questão constitucional relevante definir se a proibição ao uso de carros particulares para o transporte individual remunerado de passageiros viola princípios da ordem econômica. 3. Repercussão geral reconhecida.

(RE 1054110 RG, Relator(a): Min. ROBERTO BARROSO, julgado em 12/10/2017, PROCESSO ELETRÔNICO DJe-257 DIVULG 10-11-2017 PUBLIC 13-11-2017)

Diante disso, torna-se impositiva a suspensão dos feitos pendentes que tratem da mesma matéria, nos termos do art. 1.036 do CPC/2015.

Por sua vez, os arts. 1.040 e 1.041, ambos do CPC/2015, dispõem sobre a atuação do Tribunal de origem após o julgamento do recurso extraordinário submetido ao regime de repercussão geral ou do recurso especial submetido ao regime dos recursos repetitivos.

De acordo com tais dispositivos, há a previsão da negativa de seguimento dos recursos, da retratação do órgão colegiado para alinhamento das teses ou, ainda, a manutenção do acórdão divergente, com a remessa dos recursos aos Tribunais correspondentes.

Nesse panorama, cabe ao Ministro Relator, no Superior Tribunal de Justiça, determinar a devolução dos autos ao Tribunal de origem para que, após o julgamento do paradigma, seja reexaminado o acórdão recorrido e realizada a superveniente admissibilidade do recurso especial.

No mesmo sentido, destacam-se os seguintes julgados:

TRIBUTÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO INTERNO NO RECURSO ESPECIAL. IMPOSTO DE RENDA SOBRE JUROS DE MORA. RECONHECIMENTO DE REPERCUSSÃO GERAL QUANTO AO TEMA. SOBRESTAMENTO DO RECURSO ESPECIAL COM DEVOLUÇÃO À CORTE DE ORIGEM PARA EVENTUAL E OPORTUNO JUÍZO DE CONFORMAÇÃO. POSSIBILIDADE.

1. A análise dos autos denota que a pretensão da recorrente, embora envolva a incidência de imposto de renda sobre depósitos judiciais, diz respeito à discussão relacionada ao que foi decidido nos autos do REsp 1.089.720/RS, no sentido de que, se a verba principal for isenta do imposto de renda, o seu assessorio também o seria.

2. A controvérsia relacionada à incidência do imposto de renda sobre juros de mora teve repercussão geral reconhecida pelo Supremo Tribunal Federal (Tema 808).

3. É irrelevante o fato de os juros de mora em questão não decorrem

das mesmas verbas a que se refere o recurso extraordinário afetado, pois juros de mora são "juros de mora" em qualquer circunstância. Precedente: REsp 1.223.268/PR, de minha relatoria, Segunda Turma, DJe 21/6/2017.

4. Encontrando-se a matéria com repercussão geral reconhecida, por medida de economia processual e para evitar decisões dissonantes entre a Corte Suprema e esta Corte Superior, os recursos que tratam da mesma controvérsia no STJ devem aguardar, no Tribunal de origem, a solução no recurso extraordinário afetado, viabilizando, assim, o juízo de conformação, hoje disciplinado pelos arts. 1.039 e 1.040 do CPC/2015. Precedentes: AgInt no AREsp 707.487/RJ, Rel. Ministra Assusete Magalhães, Segunda Turma, DJe 13/10/2017 AgInt no AgInt no REsp 1.603.061/SC, Rel. Ministro Sérgio Kukina, Primeira Turma, DJe 28/6/2017.

5. Somente depois de realizada essa providência, a qual representa o esgotamento da instância ordinária, é que o recurso especial deverá ser encaminhado, em sua totalidade, a este Tribunal Superior, a fim de que possam ser analisadas as questões jurídicas nele suscitadas e que não ficaram prejudicadas pelo novo pronunciamento da Corte a quo.

6. Agravo interno a que se nega provimento.

(AgInt no AgInt no REsp 1473147/RS, Rel. Ministro OG FERNANDES, SEGUNDA TURMA, julgado em 27/02/2018, DJe 08/03/2018)

AGRAVO INTERNO EM RECURSO ESPECIAL. TRIBUTÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. RECONHECIMENTO DE REPERCUSSÃO GERAL QUANTO AO TEMA VERSADO NO APELO ESPECIAL. SOBRESTAMENTO DESTES ÚLTIMO COM DEVOLUÇÃO À CORTE DE ORIGEM PARA EVENTUAL E OPORTUNO JUÍZO DE CONFORMAÇÃO. POSSIBILIDADE.

1. Podendo a ulterior decisão do STF, em repercussão geral já reconhecida, afetar o julgamento da matéria veiculada no recurso especial, faz-se conveniente que o STJ, em homenagem aos princípios processuais da economia e da efetividade, determine o sobrestamento do especial e devolva os autos ao Tribunal de origem para que ali, em se fazendo necessário, seja oportunamente realizado o ajuste do acórdão local ao que vier a ser decidido na Excelsa Corte.

2. A parte agravante não logrou demonstrar, no caso concreto, a ausência de similitude entre o tema trazido em seu especial e o tema pendente de julgamento no STF com repercussão geral, pelo que se impõe a manutenção do sobrestamento ora combatido.

3. Agravo interno a que se nega provimento.

(AgInt no AgInt no REsp 1603061/SC, Rel. Ministro SÉRGIO KUKINA, PRIMEIRA TURMA, julgado em 08/06/2017, DJe 28/06/2017)

Ante o exposto, determino a devolução dos autos ao Tribunal de origem, com a devida baixa nesta Corte, para que, após a publicação do acórdão do respectivo recurso extraordinário representativo da controvérsia, em conformidade com a previsão do art. 1.040, c.c. o §2º do art. 1.041, ambos do CPC/2015: a) na hipótese da decisão recorrida coincidir com a orientação do Supremo Tribunal Federal, seja negado seguimento ao recurso especial ou encaminhado a esta Corte Superior para a análise das questões que não ficaram prejudicadas; ou b) caso o acórdão recorrido contrarie a orientação do Supremo Tribunal Federal, seja exercido o juízo de retratação e considerado

prejudicado o recurso especial ou encaminhado a esta Corte Superior para a análise das questões que não ficaram prejudicadas; ou c) finalmente, mantido o acórdão divergente, o recurso especial seja remetido ao Superior Tribunal de Justiça.

Publique-se. Intime-se.

Brasília (DF), 1º de abril de 2019.

MINISTRO FRANCISCO FALCÃO

Relator

