Superior Tribunal de Justiça
DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO
Edição nº 2647 - Brasília, Disponibilização: Terça-feira, 09 de Abril de 2019 Publicação: Quarta-feira, 10 de Abril de 2019

**EDcl no AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL N° 1269830 - MS (2018/0071309-7)**

| | |
|---|---|
| **RELATOR** | **: MINISTRO MARCO AURÉLIO BELLIZZE** |
| EMBARGANTE | : BRADESCO VIDA E PREVIDÊNCIA S/A |
| ADVOGADOS | : GAYA LEHN SCHNEIDER PAULINO - MS010766<br>PRISCILA CASTRO RIZZARDI E OUTRO(S) - MS012749 |
| EMBARGADO | : MOACIR RODRIGUES LEANDRO |
| ADVOGADOS | : HENRIQUE DA SILVA LIMA - MS009979<br>PAULO DE TARSO AZEVEDO PEGOLO - MS010789<br>FRANCIELLI SANCHEZ SALAZAR E OUTRO(S) - MS015140<br>ADEMAR APARECIDO DA COSTA FILHO - DF040989 |
| INTERES. | : MAPFRE VIDA S/A |
| ADVOGADO | : LOUISE RAINER PEREIRA GIONEDIS E OUTRO(S) - MS016644A |

## EMENTA

EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. AUSÊNCIA DE PONTOS OMISSOS OU CONTRADITÓRIOS DO ACÓRDÃO EMBARGADO. NÃO CABIMENTO DO RECURSO DO ART. 1.022 DO CPC/2015. VÍCIOS INEXISTENTES. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.

**1**. Não há nenhuma omissão ou mesmo contradição a ser sanada no acórdão embargado, portanto inexistentes os requisitos para o cabimento do recurso do art. 1.022 do novo CPC. O julgado dirimiu a causa com base em fundamentação sólida, sem tais vícios, o que não se confunde com omissão ou contradição, tendo em vista que apenas resolveu a celeuma em sentido contrário ao postulado pela parte insurgente. Ademais, o órgão julgador não está obrigado a responder a questionamentos das partes, mas apenas a declinar as razões de seu convencimento motivado, como de fato ocorre nos autos.

**2**. Embargos de declaração rejeitados.

## ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Ministros da Terceira Turma do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, rejeitar os embargos de declaração, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Nancy Andrighi, Paulo de Tarso Sanseverino, Ricardo Villas Bôas Cueva e Moura Ribeiro votaram com o Sr. Ministro Relator.

Presidiu o julgamento o Sr. Ministro Moura Ribeiro.

Brasília, 08 de Abril de 2019 (Data do Julgamento)

MINISTRO MARCO AURÉLIO BELLIZZE, Relator