AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.503.545 - AL (2019/0027502-6)

RELATOR	**:**	**MINISTRO BENEDITO GONÇALVES**
AGRAVANTE	:	SINDIFISCO NACIONAL - SIND. NAC. DOS AUD. FISCAIS DA RECEITA FEDERAL DO BRASIL - POR SI E REPRESENTANDO
AGRAVANTE	:	ROSSANA DE SOUZA GOLDONI
AGRAVANTE	:	RUBEM SILVA DE OLIVEIRA
AGRAVANTE	:	RUBISVAL GARCIA DE BORBA
AGRAVANTE	:	RUI ANTONIO SANTANA
AGRAVANTE	:	RUI DE CASTRO DUARTE MARTINS
AGRAVANTE	:	RUI RENALTE RIBEIRO
AGRAVANTE	:	RUTE MARIE HAYAKAWA DA COSTA
AGRAVANTE	:	RUTH DA SILVA PESSOA
AGRAVANTE	:	RUTH LEA COELHO
AGRAVANTE	:	RUTH MARIA AGUIAR DE ARAUJO
AGRAVANTE	:	MARTORELLE ADVOGADOS
ADVOGADOS	:	DANIEL CONDE BARROS - AL005860
		MARCOS HENRIQUE FEITOSA MACIEL - AL009528
		IGOR CORREIA PACHECO DE ALMEIDA - AL011837
		SERGIO LUDMER - AL008910
AGRAVADO	:	UNIÃO

EMENTA

PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. DECISÃO AGRAVADA. FUNDAMENTOS. AUSÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA. AGRAVO NÃO CONHECIDO.

DECISÃO

Trata-se de agravo interposto contra decisão da Corte de origem que não admitiu o recurso especial.

É o relatório. Decido.

Nos termos do que dispõem os artigos 932, III, do CPC/2015 e 253, parágrafo único, I, do RI/STJ (redação dada pela Emenda Regimental n. 22, de 2016), compete ao agravante impugnar especificamente os fundamentos da decisão que obstou o recurso especial na origem.

Assim, além da manifestação do inconformismo, inerente ao ato de irresignação, impõe-se ao recorrente o ônus de contrapor-se, de forma clara e específica, aos fundamentos da decisão agravada, conforme determina a lei processual civil e o princípio da dialeticidade.

Com efeito, encontra-se consolidado nesta Corte o entendimento de que incumbe ao agravante infirmar, especificamente, todos os fundamentos da decisão que não admitiu o processamento do recurso especial. A propósito: EAREsp 701.404/SC, Rel. Ministro João Otávio de Noronha, Rel. p/ Acórdão Ministro Luis Felipe Salomão, Corte Especial, DJe 30/11/2018.

No caso dos autos, a decisão de não admissão do recurso especial contém o fundamento de incidência do óbice da Súmula 83/STJ.

Ocorre que o agravante não impugnou, especificamente, o referido fundamento, o

que acarreta o não conhecimento do agravo.

Nesse sentido: AgInt no AREsp 1.276.237/RS, Rel. Ministro Gurgel de Faria, Primeira Turma, DJe 19/12/2018; AgInt no AREsp 718.118/MT, Rel. Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, DJe 18/12/2018; AgInt no AREsp 1.345.064/SP, Rel. Ministra Regina Helena Costa, Primeira Turma, DJe 13/12/2018.

Caso tenham sido fixados honorários sucumbenciais anteriormente pelas instâncias ordinárias na vigência do CPC/2015, majoro em 10% os honorários advocatícios, observados os limites e parâmetros dos §§ 2º, 3º e 11 do artigo 85 do CPC/2015 e eventual Gratuidade da Justiça (§ 3º do artigo 98 do CPC/2015).

Ante o exposto, **não conheço** do agravo.

Publique-se. Intimem-se.

Brasília (DF), 11 de junho de 2019.

Ministro **BENEDITO GONÇALVES**
Relator