

AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.475.690 - SP (2019/0085898-3)

RELATOR : **MINISTRO PRESIDENTE DO STJ**
AGRAVANTE : MATEL SERVICOS ADMINISTRATIVOS LTDA
ADVOGADOS : GUSTAVO LIMA FERNANDES - SP242598
PATRÍCIA KONDRAT - SP237142
AGRAVADO : BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO : JOSÉ CARLOS GARCIA PEREZ E OUTRO(S) - SP104866
INTERES. : HILÁRIO ROSSI
INTERES. : CARMEN LUCIA DOLCEMASCOLLO ROSSI
ADVOGADOS : GUSTAVO LIMA FERNANDES E OUTRO(S) - SP242598
PATRÍCIA KONDRAT - SP237142

DECISÃO

Trata-se de agravo interposto por MATEL SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS LTDA, contra decisão que inadmitiu recurso especial com fundamento no art. 105, inciso III, da Constituição Federal.

É o relatório. Decido.

Inicialmente, de acordo com os Enunciados Administrativos do STJ n.ºs 02 e 03, os requisitos de admissibilidade a serem observados são os previstos no Código de Processo Civil de 1973, se a decisão impugnada tiver sido publicada até 17 de março de 2016, inclusive; ou, se publicada a partir de 18 de março de 2016, os preconizados no Código de Processo Civil de 2015.

Mediante análise do recurso de MATEL SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS LTDA., a parte Recorrente não procedeu à juntada da procuração e/ou cadeia completa de substabelecimento conferindo poderes ao subscritor do agravo e do recurso especial, Dr. Patricia Kondrat.

É firme o entendimento do STJ de que a ausência da cadeia completa de procurações impossibilita o conhecimento do recurso (Súmula n. 115/STJ).

Outrossim, percebeu-se, no STJ, haver irregularidade na representação processual do recurso. A parte, embora regularmente intimada para sanar referido vício (fls. 207/208), ficou-se inerte (fl. 209). Dessa forma, o recurso não foi devida e oportunamente regularizado.

Ainda, o recurso especial foi interposto contra decisão monocrática proferida

pelo Tribunal *a quo*.

Consoante entendimento firmado pelo Supremo Tribunal Federal, é necessário que a parte interponha todos os recursos ordinários no Tribunal de origem antes de buscar a instância especial (Súmula n. 281 do STF).

É, pois, pacífico o entendimento do STJ de que a interposição do recurso especial pressupõe o julgamento da questão controvertida pelo órgão colegiado do Tribunal de origem. Nesse sentido, o AgInt no AREsp 1262686/SP, Rel. Ministro Francisco Falcão, Segunda Turma, DJe de 29/08/2018.

Caso exista nos autos prévia fixação de honorários advocatícios pelas instâncias de origem, determino sua majoração em desfavor da parte recorrente, no importe de 15% sobre o valor já arbitrado, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil, observados, se aplicáveis, os limites percentuais previstos nos §§ 2º e 3º do referido dispositivo legal, bem como eventual concessão da gratuidade da justiça.

Ante o exposto, **com base no art. 21-E, V, do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça, não conheço do recurso.**

Publique-se. Intimem-se.

Brasília, 11 de junho de 2019.

MINISTRO JOÃO OTÁVIO DE NORONHA
Presidente