

**RECURSO ESPECIAL Nº 1.809.769 - RN (2019/0107694-9)**

**RELATOR** : **MINISTRO PRESIDENTE DO STJ**  
**RECORRENTE** : LAURO MAIA  
**ADVOGADOS** : MARCOS AURÉLIO SANTIAGO BRAGA - RN006393  
CARLA DE MORAIS COUTINHO - RN009314  
**RECORRENTE** : FERNANDO ANTONIO LEAL CALDAS FILHO  
**ADVOGADOS** : ERICK WILSON PEREIRA - DF020519  
MARÍLIA CASTELLANO PEREIRA DE SOUZA YURTDAS -  
RN007210  
**RECORRIDO** : MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL  
**AGRAVANTE** : LAURO MAIA  
**ADVOGADOS** : MARCOS AURÉLIO SANTIAGO BRAGA - RN006393  
CARLA DE MORAIS COUTINHO - RN009314  
**AGRAVADO** : MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL  
**INTERES.** : FRANCISCO GILSON DE MOURA  
**ADVOGADOS** : RONALD CASTRO DE ANDRADE - RN005978  
EDUARDO ANTONIO DANTAS NOBRE - RN001476

**DECISÃO**

Trata-se de dois recursos especiais, apresentados por LAURO MAIA e FERNANDO ANTÔNIO LEAL CALDAS FILHO, com fulcro no art. 105, inciso III, da Constituição Federal, contra acórdão proferido pelo Tribunal de origem.

É o relatório. Decido.

Inicialmente, de acordo com os Enunciados Administrativos do STJ n.ºs 02 e 03, os requisitos de admissibilidade a serem observados são os previstos no Código de Processo Civil de 1973, se a decisão impugnada tiver sido publicada até 17 de março de 2016, inclusive; ou, se publicada a partir de 18 de março de 2016, os preconizados no Código de Processo Civil de 2015.

Mediante análise do recurso de LAURO MAIA, a parte Recorrente foi intimada do acórdão recorrido em 09/02/2018, sendo o recurso especial interposto somente em 07/03/2018.

O recurso é, pois, manifestamente intempestivo, porquanto interposto fora do prazo de 15 (quinze) dias úteis, nos termos do art. 994, VI, c.c. os arts. 1.003, § 5.º, 1.029, e 219, *caput*, todos do Código de Processo Civil.

Quanto à irresignação de FERNANDO ANTONIO LEAL CALDAS FILHO, a parte Recorrente foi intimada do acórdão recorrido em 09/02/2018, sendo o

recurso especial interposto somente em 07/03/2018.

O recurso é, pois, manifestamente intempestivo, porquanto interposto fora do prazo de 15 (quinze) dias úteis, nos termos do art. 994, VI, c.c. os arts. 1.003, § 5.º, 1.029, e 219, *caput*, todos do Código de Processo Civil.

A propósito, nos termos do § 6º do art. 1.003 do mesmo código, "o recorrente comprovará a ocorrência de feriado local no ato de interposição do recurso", o que impossibilita a regularização posterior.

A segunda-feira de Carnaval, a Quarta-Feira de Cinzas, os dias que precedem a Sexta-Feira da Paixão e o de *Corpus Christi* não são feriados forenses, previstos em lei federal, para os tribunais de justiça estaduais. Caso essas datas sejam feriados locais, deve ser colacionado o ato normativo local com essa previsão, por meio de documento idôneo, no momento de interposição do recurso.

Caso exista nos autos prévia fixação de honorários advocatícios pelas instâncias de origem, determino sua majoração em desfavor da parte recorrente, no importe de 15% sobre o valor já arbitrado, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil, observados, se aplicáveis, os limites percentuais previstos nos §§ 2º e 3º do referido dispositivo legal, bem como eventual concessão da gratuidade da justiça.

Ante o exposto, **com base no art. 21-E, V, do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça, não conheço dos recursos.**

Publique-se. Intimem-se.

Brasília, 11 de junho de 2019.

MINISTRO JOÃO OTÁVIO DE NORONHA  
Presidente