

AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.159.675 - SP (2017/0214266-0)

RELATOR : MINISTRO NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO
AGRAVANTE : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO
PROCURADOR : SÉRGIO DE CASTRO ABREU E OUTRO(S) - SP102499
AGRAVADO : LEROY MERLIN COMPANHIA BRASILEIRA DE
BRICOLAGEM
ADVOGADOS : JULIANO DI PIETRO E OUTRO(S) - SP183410
ALEX COSTA PEREIRA - SP182585
ANALI CAROLINE CASTRO SANCHES - SP273768
SOC. de ADV. : COSTA PEREIRA E DI PIETRO SOCIEDADE DE
ADVOGADOS - SP010676

DECISÃO

PROCESSUAL CIVIL E TRIBUTÁRIO. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. EXECUÇÃO FISCAL AINDA NÃO AJUIZADA. OFERTA DE CARTA DE FIANÇA BANCÁRIA, A FIM DE POSSIBILITAR A EXPEDIÇÃO DE CERTIDÃO POSITIVA DE EFEITOS DE NEGATIVA. APLICABILIDADE DO RECURSO ESPECIAL REPRESENTATIVO RESP. 1.123.669/RS. AUSÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 182/STJ. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL DA FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO A QUE SE NEGA SEGUIMENTO.

1. Trata-se de Agravo em Recurso Especial apresentado contra decisão que inadmitiu Recurso Especial, interposto pela FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO com fundamento no art. 105, inciso III, alínea *a* da Constituição da República.

2. É o relatório.

3. Mediante análise dos autos, verifica-se que a decisão agravada inadmitiu o Recurso Especial, considerando: aplicabilidade do Recurso Especial Representativo da Controvérsia REsp. 1.123.669/RS e incidência da Súmula 7/STJ.

4. Entretanto, a parte agravante deixou de impugnar especificamente: a aplicabilidade do Recurso Especial Representativo da Controvérsia REsp. 1.123.669/RS.

5. E como cedo, não se conhece do Agravo em Recurso Especial que não tenha impugnado especificamente todos os fundamentos da decisão recorrida.

6. A propósito:

PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO RECEBIDOS COMO AGRAVO REGIMENTAL. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. ART. 544, § 4º, I, DO CPC/1973. IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA DE TODOS OS FUNDAMENTOS DA DECISÃO DE INADMISSÃO. NÃO OCORRÊNCIA.

[...]

3. Conforme reiterada jurisprudência desta Corte, nos termos do art. 544, § 4º, I, do CPC/1973, o conhecimento do agravo em recurso especial está condicionado à impugnação específica de todos os fundamentos da decisão que nega admissibilidade ao apelo nobre, sejam eles autônomos ou não. Precedentes.

[...]

5. Embargos de declaração recebidos como agravo regimental, ao qual se nega provimento (EDcl no AREsp 419.689/ES, Rel. Min. GURGEL DE FARIA, PRIMEIRA TURMA, julgado em 24.5.2016, DJe 8.6.2016).

7. Nesse sentido, ainda, os seguintes precedentes: AgInt no AREsp. 880.709/PR, Rel. Min. MAURO CAMPBELL MARQUES, DJe 17.6.2016; AgRg no AREsp. 575.696/MG, Rel. Min. PAULO DE TARSO SANSEVERINO, DJe 13.5.2016; AgRg no AREsp. 825.588/RJ, Rel. Min. LUIS FELIPE SALOMÃO, DJe 12.4.2016; AgRg no AREsp. 809.829/ES, Rel. Min. REYNALDO SOARES DA FONSECA, DJe 29.6.2016; e AgRg no AREsp. 905.869/ES, Rel. Min. MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA, DJe 14.6.2016.

8. Ante o exposto, com base no art. 21-E, inciso V do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça, nega-se seguimento ao Agravo em Recurso Especial da FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO.

9. Publique-se.

10. Intimações necessárias.

Brasília (DF), 27 de maio de 2019.

NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO
MINISTRO RELATOR

