

Superior Tribunal de Justiça

**AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.440.678 - SP
(2019/0024640-2)**

RELATOR : MINISTRO PAULO DE TARSO SANSEVERINO
AGRAVANTE : SPERAFICO AGROINDUSTRIAL LTDA
AGRAVANTE : LEVINO JOSÉ SPERAFICO
AGRAVANTE : ITACIR ANTÔNIO SPERAFICO
ADVOGADO : ESTEVÃO RUCHINSKI - SC005281
AGRAVADO : FAZENDAS REUNIDAS BOI GORDO S/A - MASSA FALIDA
ADVOGADO : GUSTAVO HENRIQUE SAUER DE ARRUDA PINTO - SP102907

EMENTA

AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. PROCESSUAL CIVIL. EFETIVA IMPUGNAÇÃO DA DECISÃO DA CORTE LOCAL QUE INADMITIU O RECURSO ESPECIAL. JUÍZO DE RETRATAÇÃO. DECISÃO AGRAVADA TORNADA SEM EFEITO. NOVA ANÁLISE DO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. NECESSIDADE. AGRAVO ACOLHIDO.

DECISÃO

Vistos etc.

Trata-se de agravo interno interposto por SPERAFICO AGROINDUSTRIAL LTDA, LEVINO JOSÉ SPERAFICO E ITACIR ANTÔNIO SPERAFICO em face de decisão da Presidência deste Superior Tribunal de Justiça que não conheceu do agravo em recurso especial ao fundamento de ausência de impugnação de todos os fundamentos da decisão recorrida (e-STJ fls. 4.052/4.053).

Em suas razões de agravo interno, os agravantes alegam que "impugnaram especificamente todos os fundamentos da decisão que negou seguimento ao recurso especial por eles interposto" (e-STJ fl. 4.059).

Fazem constar trechos do agravo em recurso especial nos quais dizem ter impugnado todos os fundamentos da decisão então agravada.

Impugnação ao agravo interno às e-STJ fls. 4.066/4.073.

A e. Ministro Presidente determinou a distribuição do presente agravo,

Superior Tribunal de Justiça

consoante o disposto no art. 21-E, § 2.º, do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça (e-STJ fl. 4.075).

Os autos vieram-me conclusos (cf. e-STJ fl. 4.081).

Devidamente instado, o Ministério Público Federal manifestou-se pelo desprovemento do agravo interno (e-STJ fl. 4.083/4.086).

É o breve relatório.

Passo a decidir.

Assiste razão à parte agravante.

Com efeito, possível extrair, das razões do agravo em recurso especial, que houve efetiva impugnação das razões da decisão que inadmitiu o apelo nobre.

Desse modo, a reconsideração do *decisum* é medida que se impõe para que se prossiga a análise do recurso.

Ante o exposto, acolho o agravo interno para tornar sem efeito a decisão agravada.

Intimem-se.

Após, retornem-me os autos conclusos para decisão no agravo em recurso especial.

Brasília (DF), 04 de outubro de 2019.

Ministro **PAULO DE TARSO SANSEVERINO**
Relator