

Superior Tribunal de Justiça

AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.574.684 - GO (2019/0259179-7)

RELATOR : **MINISTRO PRESIDENTE DO STJ**
AGRAVANTE : PLANALTO EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS LTDA
ADVOGADOS : CRISTOVAM DO ESPÍRITO SANTO FILHO - GO017324
VIVIAN ALVES DA FONSECA DEL BONNE - GO029349
FÁBIO FARIA DOS SANTOS - GO029434
AGRAVADO : MUNICÍPIO DE SENADOR CANEDO
ADVOGADOS : EMILIO MARQUES DE ANTONIO JUNIOR - GO029805
CLEIDSON BARROS PIMENTEL DE ARAUJO - GO044336
ANA CAROLINA GALAN PEIXOTO GUIMARÃES COELHO -
GO019178
RENATO FERREIRA CARVALHO E OUTRO(S) - GO035051

DECISÃO

Trata-se de agravo interposto por PLANALTO EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS LTDA, contra decisão que inadmitiu recurso especial com fundamento no art. 105, inciso III, da Constituição Federal.

É o relatório. Decido.

Inicialmente, de acordo com os Enunciados Administrativos do STJ n.º 02 e 03, os requisitos de admissibilidade a serem observados são os previstos no Código de Processo Civil de 1973, se a decisão impugnada tiver sido publicada até 17 de março de 2016, inclusive; ou, se publicada a partir de 18 de março de 2016, os preconizados no Código de Processo Civil de 2015.

Mediante análise do recurso de PLANALTO EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS LTDA, o recurso especial foi interposto contra decisão monocrática proferida pelo Tribunal *a quo*.

Consoante entendimento firmado pelo Supremo Tribunal Federal, é necessário que a parte interponha todos os recursos ordinários no Tribunal de origem antes de buscar a instância especial (Súmula n. 281 do STF).

É, pois, pacífico o entendimento do STJ de que a interposição do recurso especial pressupõe o julgamento da questão controvertida pelo órgão colegiado do Tribunal de origem. Nesse sentido, o AgInt no AREsp 1262686/SP, Rel. Ministro Francisco Falcão, Segunda Turma, DJe de 29/08/2018.

Caso exista nos autos prévia fixação de honorários advocatícios pelas

Superior Tribunal de Justiça

instâncias de origem, determino sua majoração em desfavor da parte recorrente, no importe de 15% sobre o valor já arbitrado, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil, observados, se aplicáveis, os limites percentuais previstos nos §§ 2º e 3º do referido dispositivo legal, bem como eventual concessão da gratuidade da justiça.

Ante o exposto, **com base no art. 21-E, V, do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça, não conheço do recurso.**

Publique-se. Intimem-se.

Brasília, 07 de outubro de 2019.

MINISTRO JOÃO OTÁVIO DE NORONHA
Presidente

