

# *Superior Tribunal de Justiça*

## **AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.415.077 - SP (2016/0033803-9)**

**RELATORA** : **MINISTRA VICE-PRESIDENTE DO STJ**  
**AGRAVANTE** : BANCO DO BRASIL SA  
**ADVOGADOS** : FLAVIO OLIMPIO DE AZEVEDO - SP034248  
MILENA PIRÁGINE - SP178962  
JULIANA PEREIRA DA SILVA E OUTRO(S) - SP345500  
**AGRAVADO** : ANTONIO DELMONICO  
**AGRAVADO** : RENATO FLORA  
**AGRAVADO** : JOSE DELFINO STAMILLO  
**AGRAVADO** : JANETI GARCIA MOMESSO  
**AGRAVADO** : VALDECIR ANTONIO MOMESSO  
**AGRAVADO** : FERNANDO APARECIDO MOMESSO  
**AGRAVADO** : JOSE AUGUSTO MOMESSO  
**AGRAVADO** : MARIA APARECIDA MOMESSO FORNER  
**AGRAVADO** : MARIO APARECIDO DA SILVEIRA  
**AGRAVADO** : YVONE MORENO PINHALI  
**AGRAVADO** : ELIANA CRISTINA PINHALI  
**AGRAVADO** : EUCLIDES FURLAN  
**AGRAVADO** : ANTONIETA FURLAN MIOTO  
**AGRAVADO** : JACYRA FURLAN  
**AGRAVADO** : ANGELINA MARIA FURLAN  
**ADVOGADOS** : CARLOS ROBERTO CAMILOTTI DA SILVA - SP083163  
CARLOS EDUARDO DA SILVA E OUTRO(S) - SP268591

### **DECISÃO**

Trata-se de agravo em recurso especial apresentado por BANCO DO BRASIL SA contra decisão que inadmitiu recurso especial interposto com fundamento no art. 105, inciso III, da Constituição Federal.

É o relatório.

Mediante análise dos autos, verifica-se que a decisão agravada inadmitiu o recurso especial, considerando: Súmula 282/STF.

Entretanto, a parte agravante deixou de impugnar especificamente o referido fundamento.

Como é cediço, não se conhece do agravo em recurso especial que não tenha impugnado especificamente todos os fundamentos da decisão recorrida.

A propósito, confira-se este julgado:

PROCESSUAL PENAL. AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. AUSÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA DOS FUNDAMENTOS DA DECISÃO QUE INADMITIU O AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 182/STJ. EXECUÇÃO PROVISÓRIA DA PENA. IMPOSSIBILIDADE. CONCESSÃO DE SUSPENSÃO CONDICIONAL DA PENA PELO TRIBUNAL DE ORIGEM. AGRAVO REGIMENTAL IMPROVIDO.

1. A ausência de impugnação de todos os fundamentos da decisão

# *Superior Tribunal de Justiça*

que inadmitiu o recurso especial obsta o conhecimento do agravo, nos termos do art. 932, III, CPC de 2015, art. 253, parágrafo único, I, do RISTJ e da Súmula 182 do STJ, aplicável por analogia.

2. Incabível a execução provisória da pena imposta a réu ao qual concedida a suspensão condicional da pena. Precedentes.

3. Agravo regimental improvido e indeferido o pedido de execução provisória da pena. (AgRg no AREsp n. 1.193.328/GO, relator Ministro Nefi Cordeiro, Sexta Turma, DJe de 11/5/2018.)

Nesse sentido, vejamos-se ainda os seguintes precedentes: AgInt no AREsp n. 880.709/PR, relator Ministro Mauro Campbell Marques, Segunda Turma, DJe de 17/6/2016; AgRg no AREsp n. 575.696/MG, relator Ministro Paulo de Tarso Sanseverino, Terceira Turma, DJe de 13/5/2016; AgRg no AREsp n. 825.588/RJ, relator Ministro Luis Felipe Salomão, Quarta Turma, DJe de 12/4/2016; AgRg no AREsp n. 809.829/ES, relator Ministro Reynaldo Soares da Fonseca, Quinta Turma, DJe de 29/6/2016; e AgRg no AREsp n. 905.869/ES, relatora Ministra Maria Thereza de Assis Moura, Sexta Turma, DJe de 14/6/2016.

Ante o exposto, com base no art. 21-E, inciso V, c.c. o art. 253, parágrafo único, inciso I, ambos do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça, **não conheço do agravo em recurso especial.**

Publique-se.

Intimem-se.

Brasília (DF), 07 de outubro de 2019.

MINISTRA MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA  
Vice-Presidente