

# Superior Tribunal de Justiça

## RECLAMAÇÃO Nº 38.998 - SP (2019/0291953-7)

**RELATOR** : MINISTRO PAULO DE TARSO SANSEVERINO  
**RECLAMANTE** : DALVINA CAPIM DE SOUZA  
**ADVOGADOS** : MIGUEL GRECCHI SOUSA FIGUEIREDO - SP110224  
ANA GABRIELA RANIEL - SP349022  
**RECLAMADO** : TURMA RECURSAL DO JUIZADO ESPECIAL DO ESTADO  
DE SÃO PAULO  
**INTERES.** : CIELO S.A  
**ADVOGADOS** : MARIA EMILIA GONÇALVES DE RUEDA E OUTRO(S) -  
PE023748  
KARINA DUARTE NANES - SP287535  
CLISSIA IERVOLINO PRUDENTE DA SILVA - SP276972  
**INTERES.** : ITAU UNIBANCO S.A

### DECISÃO

Vistos etc.

Trata-se de reclamação ajuizada em face de acórdão proferido por Turma Recursal de Juizado Especial Estadual.

É o breve relatório.

Decido.

Considerando que a presente reclamação foi apresentada em 09/2019 (e-STJ fl. 03), bem assim que (i) a Resolução n.º 12, de 14/12/2009, foi expressamente revogada pela Emenda Regimental n.º 22, de 16/03/2016, em seu art. 4º, e que (iii) a Corte Especial do STJ, após deliberações em Questão de Ordem suscitada no julgamento dos AgRg's nas Rcl's 17.980/SP e 18.506/SP, aprovou a Resolução STJ/GP n.º 3, de 07/04/2016, com publicação no DJe de 08/04/2016, que, em seu art. 1º, atribui "(...) às *Câmaras Reunidas ou à Seção Especializada dos Tribunais de Justiça a competência para processar e julgar as Reclamações destinadas a dirimir divergência entre acórdão prolatado por Turma Recursal Estadual e do Distrito Federal e a jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça, consolidada em incidente de assunção de competência e de resolução de demandas repetitivas, em julgamento de recurso especial repetitivo e em enunciados das Súmulas do STJ, bem como para garantir a observância de precedentes*", não há como admitir o processamento da

reclamação.

Nesse mesmo sentido, os seguintes julgados: AgInt na Rcl 37.221/MG (Rel. Ministra MARIA ISABEL GALLOTTI, SEGUNDA SEÇÃO, julgado em 28/05/2019, DJe 31/05/2019), AgInt na Rcl 33.575/MG (Rel. Ministro ANTONIO CARLOS FERREIRA, SEGUNDA SEÇÃO, julgado em 08/05/2019, DJe 20/05/2019); e AgInt na Rcl 37.170/MT (Rel. Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO, SEGUNDA SEÇÃO, julgado em 30/04/2019, DJe 07/05/2019).

Ademais, cumpre esclarecer que (a) a eventual declaração de inconstitucionalidade da Resolução STJ/GP nº 3, como, por exemplo, a promovida pelo Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais, produz efeitos apenas entre as partes no respectivo caso concreto (v.g., Rcl 36.874/MG, Rel. Min. Marco Aurélio Bellizze, DJe de 23/11/2018; Rcl 36.818/MG, Rel. Min. Laurita Vaz, DJe de 19/11/2018; EDcl na Rcl 36.387/MG, Rel. Min. Luis Felipe Salomão, DJe de 28/9/2018; e Rcl 36.419/MG, Rel. Ministro Moura Ribeiro, DJe de 21/9/2018); (b) o Supremo Tribunal Federal sequer tem conhecido dos conflitos de competência suscitados em casos absolutamente idênticos ao dos autos (v.g., CC 8.088/MG, Rel. Min. ROSA WEBER; CC 7.968/MG, Rel. Min. RICARDO LEWANDOWSKI; CC 7.971/BA, Rel. Min. GILMAR MENDES; CC 7.980/MG, Rel. Min. ALEXANDRE DE MORAES; e CC 7.983/MG, Rel. Min. ALEXANDRE DE MORAES).

**Ante o exposto, com fundamento no art. 932, VIII, do CPC, e no art. 34, XVIII, "a", do RISTJ, não conheço da reclamação e determino a remessa dos autos ao TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO para os fins de direito.**

A apresentação de incidentes manifestamente infundados ou protelatórios será reputada litigância de má-fé.

Intimem-se.

# *Superior Tribunal de Justiça*

Brasília (DF), 08 de outubro de 2019.

MINISTRO PAULO DE TARSO SANSEVERINO  
Relator

