

# *Superior Tribunal de Justiça*

**RE no AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.481.483 - SP  
(2019/0096126-0)**

**RELATORA : MINISTRA MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA**  
**RECORRENTE : MANOEL DA GRACA NETO**  
**ADVOGADOS : WILTON LUIS DE CARVALHO E OUTRO(S) - SP227089**  
**MANOEL DA GRACA NETO (EM CAUSA PRÓPRIA) -**  
**SP180349**  
**ANA PAULA PERPÉTUA RIBEIRO - SP408544**  
**RECORRIDO : ADEMAR FURLAN**  
**ADVOGADO : CARLOS PEREIRA DA CONCEIÇÃO E OUTRO(S) -**  
**SP313983**  
**INTERES. : IVANA CRISTINA AMBROZINI FURLAN**  
**ADVOGADO : CARLOS PEREIRA DA CONCEIÇÃO - SP313983**  
**INTERES. : MARIA DE FATIMA STUCHI GRACA**  
**ADVOGADO : WILTON LUIS DE CARVALHO - SP227089**

## **EMENTA**

**RECURSO EXTRAORDINÁRIO. PRESSUPOSTOS DE  
ADMISSIBILIDADE RECURSAL. PREENCHIMENTO.  
MATÉRIA DE NATUREZA INFRACONSTITUCIONAL.  
INEXISTÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL. TEMA  
181/STF. SEGUIMENTO NEGADO.**

## **DECISÃO**

Trata-se de recurso extraordinário, interposto por MANOEL DA GRACA NETO, com fundamento no art. 102, inciso III, alínea "a", da Constituição Federal, contra acórdão da Terceira Turma do Superior Tribunal de Justiça, assim ementado (fl. 549):

**PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM  
RECURSO ESPECIAL. IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA DA  
DECISÃO DE ADMISSIBILIDADE DO RECURSO ESPECIAL.  
NÃO OCORRÊNCIA.**

1 - O agravo interposto contra decisão denegatória de processamento de recurso especial que não impugna, de forma específica e consistente, todos os fundamentos por ela utilizados, não deve ser conhecido.

2 - Agravo interno no agravo em recurso especial não provido.

Nas razões do recurso extraordinário (fls. 559/565), sustenta a parte recorrente, em síntese, que está presente a repercussão geral da questão tratada e que houve ofensa ao artigo 5º, inciso LXXIV, da Constituição Federal.

Apresentadas as contrarrazões às fls. 571/576.

É o relatório.

O recurso extraordinário não comporta seguimento.

Da leitura do acórdão recorrido, verifica-se que se concluiu pela ausência

# *Superior Tribunal de Justiça*

de preenchimento dos pressupostos de admissibilidade necessários ao conhecimento do recurso pelo Superior Tribunal de Justiça, **o que impediu a análise do mérito recursal.**

Com efeito, na espécie, o acórdão impugnado no recurso extraordinário negou provimento ao agravo interno, mantendo a decisão monocrática que não conheceu do agravo em recurso especial, em razão da deficiência da impugnação recursal que não refutou os fundamentos da decisão recorrida, aplicando o enunciado n. 182 da Súmula do Superior Tribunal de Justiça.

E, consoante entendimento firmado pelo Supremo Tribunal Federal, no julgamento da Repercussão Geral no RE 598.365 RG/MG, "a questão do preenchimento dos pressupostos de admissibilidade de recursos da competência de outros Tribunais **tem natureza infraconstitucional e a ela são atribuídos os efeitos da ausência de repercussão geral**" (Tema 181/STF).

Confira-se, por oportuno, a ementa do aludido aresto:

PRESSUPOSTOS DE ADMISSIBILIDADE DE RECURSOS DA COMPETÊNCIA DE OUTROS TRIBUNAIS. MATÉRIA INFRACONSTITUCIONAL. AUSÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL. A questão alusiva ao cabimento de recursos da competência de outros Tribunais se restringe ao âmbito infraconstitucional. Precedentes. Não havendo, em rigor, questão constitucional a ser apreciada por esta nossa Corte, falta ao caso "elemento de configuração da própria repercussão geral", conforme salientou a ministra Ellen Gracie, no julgamento da Repercussão Geral no RE 584.608. (RE 598365 RG, Relator(a): Min. AYRES BRITTO, julgado em 14/08/2009, DJe-055 DIVULG 25-03-2010 PUBLIC 26-03-2010 EMENT VOL-02395-06 PP-01480 RDECTAB v. 17, n. 195, 2010, p. 213-218)

No mesmo sentido, segue precedente do Pleno do Excelso Pretório:

EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO EM EMBARGOS DE DIVERGÊNCIA EM AGRAVO INTERNO NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. DISSÍDIO JURISPRUDENCIAL. NÃO DEMONSTRAÇÃO. DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. OBTENÇÃO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA. AUSÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL. QUESTÃO RELATIVA A PRESSUPOSTOS DE ADMISSIBILIDADE DE RECURSO DE COMPETÊNCIA DO TRIBUNAL DE ORIGEM. AUSÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL. CARÁTER PROTELATÓRIO. IMPOSIÇÃO DE MULTA. (...) **3. O Supremo Tribunal Federal já assentou a ausência de repercussão geral da questão relativa ao cabimento de recursos da competência de outros Tribunais, por restringir-se a tema infraconstitucional (Tema 181 - RE 598.365, Rel. Min. Ayres Britto).** 4. Inaplicável o art. 85, § 11, do CPC/2015, uma vez que não houve prévia fixação de honorários de sucumbência. 5. Agravo interno a que se nega provimento, com aplicação da multa prevista no art. 1.021, § 4º, do CPC/2015. (ARE 941152 AgR-EDv-AgR, Relator Min. ROBERTO BARROSO, Tribunal Pleno, julgado em 29/06/2018, ACÓRDÃO ELETRÔNICO DJe-163 DIVULG 10-08-2018 PUBLIC 13-08-2018)

Dessarte, tendo em vista que o acórdão ora recorrido não proferiu juízo de mérito na causa, não há repercussão geral na espécie, tendo incidência o Tema 181/STF.

# *Superior Tribunal de Justiça*

E, exatamente por isso, vale dizer, a não análise do mérito, fica inviabilizado o exame das questões suscitadas neste recurso extraordinário, relacionadas à apontada ofensa ao artigo 5º, inciso LXXIV, da Constituição Federal.

Ante o exposto, com fundamento no art. 1.030, I, alínea "a", primeira parte, do Código de Processo Civil, **nego seguimento ao recurso extraordinário.**

Publique-se.

Intimem-se.

Brasília, 08 de outubro de 2019.

Ministra MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA

Vice-Presidente

