

# *Superior Tribunal de Justiça*

## **EDcl no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.413.250 - DF (2018/0326174-9)**

**RELATOR** : **MINISTRO OG FERNANDES**  
**EMBARGANTE** : CONSTRUTORA GONTIJO LTDA  
**EMBARGANTE** : PAULO CEZAR GONTIJO  
**ADVOGADOS** : WILSON SAMPAIO SAHADE FILHO - DF022399  
TALITAH REGINA DE MELO JORGE BADRA - DF037111  
SARAH SUZANA RAMOS DE ARAUJO - DF050956  
ALICE DIAS NAVARRO - DF047280  
LECIR MANOEL DA LUZ - DF001671  
ANA LUIZA PEIXOTO MACHADO - DF051014  
**EMBARGADO** : DISTRITO FEDERAL  
**PROCURADORA** : CLARISSA REIS IANNINI E OUTRO(S) - DF016399  
**EMBARGADO** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E  
TERRITÓRIOS

### **DECISÃO**

Vistos, etc.

Trata-se de embargos de declaração opostos por Construtora Gontijo Ltda. e Paulo Cezar Gontijo contra decisão que não conheceu do agravo em recurso especial.

Alegam os embargantes que há omissão na decisão embargada, uma vez que não analisou os argumentos deduzidos para impugnar os fundamentos da decisão de inadmissibilidade do Tribunal de origem.

Assim, deveria ser afastada a aplicação da Súmula 182/STJ, pois foram infirmados todos os itens apontados como impeditivos de conhecimento da discussão.

Impugnação da parte embargada às e-STJ, fls. 1.042-1.044.

É o relatório.

Os embargos de declaração destinam-se a suprir omissão, afastar obscuridade ou eliminar contradição existente no julgado e corrigir erros materiais.

O CPC/2015 equipara à omissão o julgado que desconsidera acórdãos proferidos sob a sistemática dos recursos repetitivos, incidente de assunção de competência, ou ainda que contenha um dos vícios elencados no art. 489, § 1º, do referido normativo.

No caso, não estão presentes quaisquer dos vícios autorizadores do manejo dos embargos declaratórios, estando evidenciado, mais uma vez, o exclusivo propósito da parte embargante em rediscutir o mérito das questões já devidamente examinadas.

Com efeito, a parte embargante limitou-se a suscitar nos presentes aclaratórios argumentos pelos quais entende que a decisão embargada deve ser reformada sem, contudo, apontar qualquer das hipóteses previstas no art. 1.022 do CPC.

# *Superior Tribunal de Justiça*

De fato, a decisão combatida foi clara e coerente ao apresentar os fundamentos para aplicação da Súmula 182/STJ no caso em apreço, conforme se verifica do seguinte excerto (e-STJ, fls. 1.023-1.024):

A parte insurgente, às e-STJ, fls. 944-958, não infirmou, especificamente, os seguintes argumentos utilizados pelo Tribunal de origem para negar o acesso à via especial: Súmulas 7 e 83 do STJ.

Com efeito, inadmitido o recurso especial com base na Súmula 83/STJ, incumbiria à parte interessada apontar precedentes contemporâneos ou supervenientes aos referidos na decisão impugnada, procedendo ao cotejo analítico entre eles, de forma a demonstrar que outra é a orientação jurisprudencial nesta Corte Superior.

Ressalto que, com relação à aplicação do referido verbete sumular e a alegada violação do art. 884 do Código Civil, não houve sequer impugnação. No que tange à aplicação da Súmula 7/STJ, ressalto que não basta a assertiva genérica de que a pretensão recursal não requer o revolvimento do acervo fático-probatório dos autos, ainda que seja feita breve menção à tese sustentada. É imprescindível o cotejo entre o acórdão recorrido e a argumentação trazida no recurso especial que pudesse justificar o afastamento do referido óbice processual.

Tais circunstâncias atraem, por analogia, o óbice da Súmula 182/STJ, segundo a qual "é inviável o agravo do art. 545 do CPC/73 que deixa de atacar especificamente os fundamentos da decisão agravada".

Dessa forma, não são cabíveis os presentes embargos, haja vista que a real intenção da parte embargante não é sanar alguma omissão, contradição ou obscuridade na decisão impugnada, e sim rediscutir o que aqui ficou claro e coerentemente decidido, buscando efeitos infringentes em situação na qual não são cabíveis.

Ante o exposto, rejeito os embargos de declaração.

Publique-se. Intimem-se.

Brasília (DF), 08 de outubro de 2019.

Ministro Og Fernandes  
Relator