

# Superior Tribunal de Justiça

**AgInt no RECURSO ESPECIAL Nº 1761796 - CE (2018/0206491-1)**

**RELATOR** : **MINISTRO MARCO AURÉLIO BELLIZZE**  
**AGRAVANTE** : **ALDAMIR PORTO DE OLIVEIRA NUNES**  
**AGRAVANTE** : **RAMIRO AUGUSTO NUNES**  
**AGRAVANTE** : **ANTONIO AMERICO PORTO SILVERIO**  
**AGRAVANTE** : **CARMENDINA DE MATOS PORTO**  
**AGRAVANTE** : **ROSA SILVERIO PORTO DE ANDRADE**  
**AGRAVANTE** : **JOSE CARLOS PORTO SILVERIO DE ANDRADE**  
**AGRAVANTE** : **ANA PAULA SILVERIO DAMASCENO**  
**AGRAVANTE** : **ALEXANDRINO PORTO SILVERIO - ESPÓLIO**  
**REPR. POR** : **JORGE ROBERTO MENDONCA SILVERIO -**  
**INVENTARIANTE**  
**ADVOGADO** : **MARIA ELIETE FREITAS NOGUEIRA - CE004678**  
**AGRAVADO** : **ALEXANDRE SILVERIO NEPOMUCENO**  
**AGRAVADO** : **MARIA NILCE MENDES NEPOMUCENO**  
**ADVOGADO** : **EURIVAN ALVES MOREIRA - CE007488**  
**AGRAVADO** : **LUZIA PORTO SILVERIO GONDIM**  
**ADVOGADO** : **DANIELLI GONDIM CAMPELO E OUTRO(S) -**  
**CE018218B**  
**INTERES.** : **VENTOS ENERGIA E TECNOLOGIA LTDA**  
**ADVOGADO** : **EURIVAN ALVES MOREIRA - CE007488**

## EMENTA

AGRAVO INTERNO NO RECURSO ESPECIAL. AÇÃO DE DIVISÃO DE CONDOMÍNIO E DEMARCAÇÃO DE IMÓVEL. HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO POR SENTENÇA. ALEGAÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE DECISÃO DO STJ QUE HAVIA RECONHECIDO VIOLAÇÃO DO ART. 535, II, DO CPC/1973. NÃO OCORRÊNCIA. ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE CLÁUSULA DE INALIENABILIDADE DO IMÓVEL. NECESSIDADE DO AJUIZAMENTO DE AÇÃO PRÓPRIA. AGRAVO INTERNO DESPROVIDO.

1. Nos termos do art. 515, § 1º, do CPC/1973, vigente à época dos fatos, serão objeto de apreciação e julgamento pelo tribunal todas as questões suscitadas e discutidas no processo, ainda que a sentença não as tenha julgado por inteiro. Todavia, no presente caso, a polêmica envolvendo a inalienabilidade do imóvel, além de não se qualificar como matéria exclusivamente de direito, também não foi debatida pelas partes, não comportando, portanto, a aplicação da teoria da causa madura.

2. Eventual arguição de nulidade da transação homologada por sentença, envolvendo a transferência do imóvel, seja a pretexto da existência de cláusula de inalienabilidade em testamento, seja por eventual vício na celebração das cessões hereditárias relacionadas ao referido bem, não comporta discussão nestes autos, conforme ressaltado pelo Tribunal de origem, o que deverá ser feito por ação própria.

3. Nesse contexto, não subiste a omissão apontada, porquanto, não estando a questão controvertida em condições de julgamento pela Corte local, inviável se falar em negativa de prestação jurisdicional, por falta de análise do seu mérito.

4. Agravo interno desprovido.

## ACÓRDÃO

# *Superior Tribunal de Justiça*

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Ministros da Terceira Turma do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, negar provimento ao recurso, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Nancy Andrighi, Paulo de Tarso Sanseverino, Ricardo Villas Bôas Cueva e Moura Ribeiro votaram com o Sr. Ministro Relator.

Presidiu o julgamento o Sr. Ministro Moura Ribeiro.

Brasília, 25 de novembro de 2019 (Data do Julgamento)

MINISTRO MARCO AURÉLIO BELLIZZE, Relator

