

PET no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.517.323 - RN (2019/0160189-3)

RELATOR : **MINISTRO MOURA RIBEIRO**
REQUERENTE : CRED SYSTEM ADMINISTRADORA DE CARTÕES DE CRÉDITO LTDA
ADVOGADOS : BRUNO NOVAES BEZERRA CAVALCANTI - PE019353
ANTÔNIO MARTINS TEIXEIRA JÚNIOR - RN005432
LUCIANA MARTINS DE AMORIM AMARAL - PE026571
SIMONE ALVES DA SILVA - PE029016
NATALIA MARIA SILVA ARAGAO - PE030453
RAISSA DA ROCHA CUNHA GONCALVES - PE038374
REQUERIDO : OS MESMOS
INTERES. : ANNA ISABEL DE MOURA CRUZ
ADVOGADO : LUIZ ARTHUR MELO PESSOA PIRES - CE013452

DECISÃO

Trata-se de expediente avulso no qual CRED SYSTEM ADMINISTRADORA DE CARTÕES DE CRÉDITO LTDA (CRED SYSTEM) afirma que há decisões contraditórias, pleiteando o esclarecimento de qual delas produzirá seus efeitos legais.

É o relatório.

De acordo com o art. 994 do NCPC são cabíveis os seguintes recursos: I - apelação; II - agravo de instrumento; III - agravo interno; IV - embargos de declaração; V - recurso ordinário; VI - recurso especial; VII - recurso extraordinário; VIII - agravo em recurso especial ou extraordinário; IX - embargos de divergência.

Vê-se, pois, que o referido pedido não merece ser conhecido.

Ademais, não há qualquer contradição nas decisões monocráticas proferidas, uma vez que ambas não conheceram dos agravos e recursos especiais, tendo sido mantido, portanto, o acórdão proferido no TJRN.

A decisão monocrática proferida às, e-STJ, fls. 377/380 refere-se ao recurso especial interposto por Anna Isabel, já a decisão proferida às, e-STJ, fls. 381/383 se refere ao apelo nobre interposto por CRED SYSTEM.

Por fim, a majoração dos honorários advocatícios contra CRED SYSTEM deve ser mantida.

Nessas condições, **INDEFIRO** o pedido e determino a baixa dos autos.

Superior Tribunal de Justiça

Brasília (DF), 29 de novembro de 2019.

MINISTRO MOURA RIBEIRO
Relator