

EDcl no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.565.124 - SP (2019/0241528-9)

RELATOR : MINISTRO ANTONIO CARLOS FERREIRA
EMBARGANTE : BRADESCO SAUDE S/A
ADVOGADO : ALESSANDRA MARQUES MARTINI - SP270825
EMBARGADO : AFLEX AUTOMAÇÃO FLEXÍVEL COMÉRCIO INDÚSTRIA E IMPORTAÇÃO LTDA
ADVOGADOS : REGINA PINTO VENDEIRO - SP115130
NADIA ZARA FERREIRA - SP325212

DECISÃO

Trata-se de embargos de declaração opostos à decisão (e-STJ fls. 452/456) que determinou a devolução dos autos à Corte estadual para aguardar julgamento dos Recursos Especiais repetitivos representativos da controvérsia n. 1.716.113/DF, 1.721.776/SP e 1.723.727/SP (Tema n. 1.016/STJ).

A parte embargante aduz, em síntese, omissão, tendo em vista que "são diversas as razões para a imposição de cada qual dos reajustes, de modo que a questão jurídica afetada pelo repetitivo em nada impede a apreciação e julgamento deste recurso, distinção que ora impende, porque, com a máxima vênia devida, a suspensão somente atrasará a marcha processual, em prejuízo das partes" (e-STJ fl. 454).

A embargada não apresentou impugnação (e-STJ fl. 461).

É o relatório.

Decido.

Os embargos de declaração somente são cabíveis quando houver, na sentença ou no acórdão, obscuridade, contradição, omissão ou erro material, consoante dispõe o art. 1.022 do CPC/2015.

Com efeito, a tese afetada ao julgamento dos repetitivos diz respeito à validade de cláusula contratual de plano de saúde coletivo que prevê reajuste por faixa etária e ônus da prova da base atuarial do reajuste, matéria diversa da controvérsia alegada nas razões do recurso especial.

Em face do exposto, ACOLHO os embargos de declaração para tornar sem efeito à decisão de fl. 450 (e-STJ).

Publique-se e intimem-se.

Superior Tribunal de Justiça

Brasília-DF, 25 de novembro de 2019.

Ministro **ANTONIO CARLOS FERREIRA**

Relator