

**CONFLITO DE COMPETÊNCIA Nº 169.435 - MG (2019/0345910-0)**

**RELATOR** : **MINISTRO PAULO DE TARSO SANSEVERINO**  
**SUSCITANTE** : **ALTHO EMPREENDIMENTOS E CONSTRUÇOES LTDA**  
**ADVOGADOS** : **LADIR FERNANDES DE OLIVEIRA - MG021951**  
: **WALLACE ELLER MIRANDA E OUTRO(S) - MG056780**  
: **LUCAS LOUREIRO TICLE - MG152141**  
**SUSCITADO** : **JUÍZO DE DIREITO DA 4A VARA CÍVEL DE GOVERNADOR**  
: **VALADARES - MG**  
**INTERES.** : **ERICA DOS SANTOS COSTA**

**EMENTA**

*CONFLITO DE COMPETÊNCIA. PROCESSUAL CIVIL. NÃO CONFIGURAÇÃO DE QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ART. 66 DO CPC/2015. CONFLITO NÃO CONHECIDO.*

**DECISÃO**

Vistos etc.

Cuidam os autos, originariamente, de Incidente de demanda repetitiva apresentado por ALTHO EMPREENDIMENTOS E CONSTRUÇOES LTDA, com fundamento no art. 976 do Código de Processo Civil, perante o Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais em que se pleiteia "(...) *seja reconhecida neste incidente que, nos casos como os aqui dispostos, em que se discutir vícios no Programa Minha Casa Minha Vida e não vícios de Construção haverá (i) ilegitimidade passiva da construtora ou (ii) interesse jurídico da Caixa Econômica Federal que imponha a declaração de incompetência da Justiça Estadual.com consequente aplicação da tese jurídica às causas afetadas pela idêntica questão de direito, inclusive àquelas que tramitam em juizados especiais, nos termos do art. 985, I*" (e-STJ, fl. 16).

Em decisão monocrática (e-STJ, fl. 538/541), o Des. Alexandre Santiago, após tecer considerações acerca do tema, não admitiu o incidente "(...) *tendo em vista que a Carta Magna estabelece em ser art. 105, a competência do Superior Tribunal de Justiça para processar e julgar, originariamente, os conflitos de competência entre quaisquer tribunais*" (e-STJ, fl. 540), com a determinação de

remessa dos autos a esta Corte.

A ementa da decisão foi assim redigida:

*INCIDENTE DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS – REQUISITOS LEGAIS – INCOMPETÊNCIA – VIA INADEQUADA – INCIDENTE NÃO ADMITIDO.*

*- Para a instauração do IRDR, torna-se imprescindível a comprovação cumulativa dos requisitos previstos no art. 976, do novo Código de Processo Civil, sendo eles a efetiva repetição de processos que contenham controvérsia sobre a mesma questão unicamente de direito e o risco de ofensa à isonomia e à segurança jurídica.*

*- Deve o incidente deve ser inadmitido quando tem por objeto a declaração de competência entre Tribunais, restando caracterizada a inadequação da via processual eleita pela suscitante.*

É o breve relatório.

Decido.

O conflito não merece ser conhecido.

Segundo o enunciado normativo do art. 66 do CPC/2015, há conflito de competência quando:

*I - 2 (dois) ou mais juízes se declaram competentes;*

*II - 2 (dois) ou mais juízes se consideram incompetentes, atribuindo um ao outro a competência;*

*III - entre 2 (dois) ou mais juízes surge controvérsia acerca da reunião ou separação de processos.*

Na hipótese, conforme se depreende do consta dos autos, não se verifica a ocorrência de quaisquer das hipóteses acima referidas, já que não há manifestação de, no mínimo, dois órgãos jurisdicionais que se considerem competentes ou incompetentes para julgar a demanda que tramita perante a 4ª Vara Cível da comarca de Governador Valadares - MG (0037163-31.2015.8.13.0105), ou mesmo diverjam a respeito da reunião ou da separação de processos.

Na realidade, percebe-se, à toda evidência, a inviabilidade da admissão do IRDR como conflito de competência, já que os dois incidentes possuem

# *Superior Tribunal de Justiça*

pressupostos próprios e objetivos completamente distintos, sendo inviável, nesse contexto, a adoção dos princípios da fungibilidade e da instrumentalidade das formas à hipótese.

**Ante o exposto, não conheço do conflito de competência.**

Expeça-se ofício ao Des. Alexandre Santiago do Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais, relator do IRDR 1.0105.15.003716-3/001, dando ciência da presente decisão.

Intimem-se.

Brasília (DF), 28 de novembro de 2019.

MINISTRO PAULO DE TARSO SANSEVERINO  
Relator