

**EDcl no AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.561.849 - SP  
(2019/0236178-0)**

**RELATOR : MINISTRO MARCO BUZZI**  
**EMBARGANTE : FUNDAÇÃO CENTRO DE ATENDIMENTO**  
**SÓCIOEDUCATIVO AO ADOLESCENTE - FUNDAÇÃO CASA -**  
**SP**  
**ADVOGADOS : RITA PARISOTTO E OUTRO(S) - SP181745**  
**SIMONE VIEIRA DA ROCHA E OUTRO(S) - SP188008**  
**EMBARGADO : DENISE BEZERRA AMARAL**  
**ADVOGADOS : ARIELA PELISSON BOLDRIN COLUCCI E OUTRO(S) -**  
**SP299289**  
**THIAGO SÉRGIO DE OLIVEIRA COLUCCI - SP378700**  
**INTERES. : AMIL ASSISTÊNCIA MÉDICA INTERNACIONAL S.A**  
**ADVOGADOS : ROBERTA DE ALENCAR LAMEIRO DA COSTA - DF017075**  
**BRUNA LOBO GUIMARAES E OUTRO(S) - DF034831**  
**MARCELA GOMIDE NETO DE PAULA - DF036957**

### **DECISÃO**

Cuida-se de embargos de declaração opostos por FUNDAÇÃO CENTRO DE ATENDIMENTO SÓCIOEDUCATIVO AO ADOLESCENTE - FUNDAÇÃO CASA - SP em face da decisão acostada a fls. 802, e-STJ, de lavra deste signatário, que determinou o retorno dos autos à origem para aguardar o julgamento do Tema 1016 e, então, aplicar o disposto nos art. 1.040 e 1.041 do CPC/15.

Nas razões dos aclaratórios (fls. 805/809 e-STJ) a fundação embargante, então recorrida, alegou haver erro material na decisão, pois há distinção entre o caso concreto e o Tema 1016. Sem impugnação.

É o relatório.

Decide-se.

**1.** Da fato, verifica-se a existência de erro material na decisão, que pode ser corrigido inclusive de ofício.

Isso porque, a controvérsia recursal cinge-se a reajustes por sinistralidade, e não por faixa etária, de modo que não há subsunção aos recursos repetitivos vinculados ao Tema 1016/STJ.

**2.** Do exposto, acolhem-se os aclaratórios, com efeitos infringentes, a fim de tornar sem efeito a decisão de fls. 802 e-STJ.

Após, voltem os autos conclusos para julgamento do agravo interno de fls. 770-773 e-STJ.

Publique-se. Intimem-se.

Brasília (DF), 23 de março de 2020.

**MINISTRO MARCO BUZZI**

Relator