



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

PET na AÇÃO RESCISÓRIA Nº 5977 - SP (2017/0031796-3)

**RELATOR** : MINISTRO MARCO BUZZI  
**REQUERENTE** : FOCUS SERVICO DE TELEMARKETING LTDA - ME  
**ADVOGADO** : JORGE TADEO GOFFI FLAQUER SCARTEZZINI E OUTRO(S) - SP182314  
**REQUERIDO** : JB COMERCIAL SA  
**REQUERIDO** : EDITORA RIO S.A  
**ADVOGADO** : GABRIEL BARTOLOMEU FELÍCIO TEIXEIRA E OUTRO(S) - DF044085  
**REQUERIDO** : GAZETA MERCANTIL S/A  
**REQUERIDO** : POLI PARTICIPACOES S/A  
**REQUERIDO** : MAITAI PARTICIPACOES S/A

### DECISÃO

Cuida-se de petição de fls. **2721/2722** em que a ora requerente - **FOCUS SERVIÇO DE TELEMARKETING LTDA - ME** sustenta que "(...) *Em 16 de março de 2020 foi publicada decisão determinando que as partes apresentem alegações finais, em 10 dias sucessivamente. A manter-se a decisão tal como lançada a Autora terá que protocolizar sua manifestação (alegações finais) antes das Rés, que poderão sobre ela se manifestar, enquanto que a peticionária não terá o mesmo direito. Assim, a fim de manter-se tratamento isonômico entre as partes, requer-se que o protocolo das alegações finais de ambas as partes possa ocorrer simultaneamente, ou seja, ao final do prazo.*"

É o relatório.

#### Decisão.

O pedido **não** comporta acolhimento.

**1.** A redação **expressa** do art. 973 do NCPC estabelece que "(...) Concluída a instrução, será aberta vista ao **autor e ao réu para razões finais, sucessivamente, pelo prazo de 10 (dez) dias**", de modo que, ante a **inexistência** de previsão legal, impõe-se, pois, o **indeferimento** do pedido ora formulado.

Na mesma linha, confira-se: AR 005889/DF, Rel. Min. **Maria Isabel Gallotti**, DJe de 11/03/2020; AR 5310/SC, Rel. Min. **Raul Araújo**, DJe de 03/03/2020.

**2.** Do exposto, com fundamento no art. 973, do NCPC, indefiro o pedido ora pleiteado.

Publique-se. Intimem-se. Cumpra-se o despacho de fls. 2718.

Após, voltem conclusos.

Brasília, 23 de março de 2020.

MINISTRO MARCO BUZZI

Relator