

RECURSO ESPECIAL Nº 1.785.936 - SP (2018/0328530-5)

RELATORA : **MINISTRA MARIA ISABEL GALLOTTI**
RECORRENTE : OMINT SERVIÇOS DE SAÚDE LTDA
ADVOGADO : MAURO VINÍCIUS SBRISSA TORTORELLI E OUTRO(S) - SP151716
ADVOGADA : ANA MARIA DELLA NINA ESPERANÇA - SP285535
RECORRIDO : ANTONELYR MARIA BARBOSA DE VASCONCELOS
ADVOGADO : ANGELA CRISTINA NEGRÃO E OUTRO(S) - SP293934

DECISÃO

Trata-se de recurso especial interposto em face de acórdão assim ementado:

- Recurso redistribuído à Trigesima Câmara Extraordinária de Direito Privado, com base na Resolução n.º 737/2016 e Portaria n.º 02/2017.
- Obrigação de fazer. Plano de saúde coletivo/empresarial. Autora que tivera o cancelamento do contrato. Restabelecimento em antecipação da tutela. Titular da apólice Sindicato dos Administradores do Estado de São Paulo ciente da rescisão imotivada do contrato coletivo/empresarial. Apelada é mera aderente da apólice, que deixou de existir. Apelante deve proporcionar plano individual na mesma categoria, sem carência, observado o valor de mercado. Relação de consumo caracterizada. Peculiaridades do negócio devem ser levadas em consideração. Apelo provido em parte.

A parte recorrente sustenta que o acórdão é *extra petita*, pois o oferecimento de plano individual não foi pleiteado pela autora.

Esta Corte já manifestou a orientação de que "*a compreensão a respeito do pedido deve ser extraída de toda pretensão deduzida na petição, sendo certo que o exame de pedido deve ser extraído da interpretação lógico-sistemática da peça como um todo*" (AgRg no Ag 1.175.802/MG, Relatora a eminente Ministra LAURITA VAZ, DJe 15.3.2010). Confira-se, ainda, nesse sentido, o seguinte acórdão, *in verbis*:

AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO RECURSO ESPECIAL.
FUNDAMENTOS DA DECISÃO AGRAVADA NÃO INFIRMADOS. APLICAÇÃO DA SÚMULA 182/STJ. JULGAMENTO EXTRA PETITA. NÃO OCORRÊNCIA.

1. "É inviável o agravo do art. 545 do CPC que deixa de atacar especificamente os fundamentos da decisão agravada" (Súmula

182/STJ).

2. Consoante o princípio da congruência, exige-se a adequada correlação entre o pedido e o provimento judicial, sob pena de nulidade por julgamento *citra*, *extra* ou *ultra petita*, a teor do que prescrevem os arts. 128 e 460 do Código de Processo Civil.

2. A pretensão deduzida em juízo não se limita a determinado capítulo da petição inicial, merecendo atenção do julgador tudo o que se pode extrair mediante interpretação lógico-sistemática das razões apresentadas. Precedentes.

3. *In casu*, não há como se reconhecer o alegado julgamento *extra petita*, porquanto não se evidencia que o Tribunal de origem tenha se afastado do contexto narrado na peça exordial ao concluir pela procedência do pedido indenizatório em virtude dos danos morais decorrentes da acusação feita de que a autora teria emitido duplicatas sem lastro.

4. Agravo regimental a que se nega provimento.

A leitura da inicial revela que a autora requereu o restabelecimento do seu plano de saúde, rescindido unilateralmente por atraso no pagamento das mensalidades, sem a necessária notificação prévia. A pretensão foi atendida pela sentença.

O acórdão estadual, por sua vez, verificou que o plano foi rescindido não em função do atraso das mensalidades, mas sim da rescisão unilateral do contrato com a empresa estipulante, de sorte que impossível restabelecer o plano coletivo fruído pela autora. Entendeu, todavia, que a legislação de regência demandava que a recorrente oferecesse, nesse caso, plano hospitalar individual, com as mesmas condições de cobertura do plano extinto.

Não se vislumbra, assim, a ocorrência de julgamento *extra petita*, pois o oferecimento de plano individual constitui prestação jurisdicional congênere ao pedido efetuado na inicial.

Em face do exposto, nego provimento ao recurso especial. Nos termos do art. 85, § 11, do CPC/15, majoro em 10% (dez por cento) a quantia já arbitrada a título de honorários em favor da parte recorrida, observados os limites estabelecidos nos §§ 2º e 3º do mesmo artigo.

Intimem-se.

Brasília, 17 de março de 2020.

MINISTRA MARIA ISABEL GALLOTTI, Relatora